

**Advies over het voorontwerp van decreet tot regeling
van een aantal dringende maatregelen betreffende de
medezeggenschap van het personeel in het
hoger onderwijs in Vlaanderen**

Advies over het voorontwerp van decreet tot regeling van een aantal dringende maatregelen betreffende de medezeggenschap van het personeel in het hoger onderwijs in Vlaanderen

1 Situering

Op 19 december 2006 vroeg minister Vandenbroucke advies aan de Vlaamse Onderwijsraad over het voorontwerp van decreet tot regeling van een aantal dringende maatregelen betreffende de medezeggenschap van het personeel in het hoger onderwijs in Vlaanderen. De Raad Hoger Onderwijs besprak dit advies in zijn vergadering van 16 januari 2007 en keurde het goed met eenparigheid van stemmen. Er waren 16 stemgerechtigde leden aanwezig.

2 Maatregelen

Het voorontwerp van decreet wijzigt

- het aanvullingsdecreet van 19 maart 2004, *decreet betreffende de rechtspositieregeling van de student, de participatie in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen*. De wijzigingen gebeurden naar aanleiding van arrest nr 154/2005 van het Arbitragehof van 20 oktober 2005. Het Arbitragehof oordeelde dat de verschillende behandeling van de afvaardiging van de besturen (enkel advies over het ontwerp van CAO) en de afvaardiging van de representatieve vakorganisaties (goedkeuring van ontwerp van CAO) in strijd was met het gelijkheidsbeginsel. Het voorontwerp van decreet verduidelijkt eveneens een aantal bepalingen uit het aanvullingsdecreet. Omdat het Arbitragehof een aantal bepalingen in verband met sectorale programmatie heeft vernietigd in het aanvullingsdecreet, is er momenteel geen wettelijke basis voor het afsluiten van een CAO binnen het VOC, vandaar dat dit wijzigingsdecreet noodzakelijk is.
- het structuurdecreet van 4 april 2003, *decreet betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen* daar waar het een regeling uitwerkt voor personeelsaangelegenheden in de associaties. In tegenstelling tot de medezeggenschapsorganen binnen de universiteiten en hogescholen waarvoor er een uitgebreide decretale regeling bestaat, laat de decreetgever in het structuurdecreet de associaties vrij om de procedures van overleg in personeelsmateries vast te leggen. Het wijzigingsdecreet maakt hier komaf mee.

3 Advies

De Raad Hoger Onderwijs onderschrijft het belang van gelijkwaardig medezeggenschap. De raad is dan ook verheugd dat de overheid werk maakt van bovenstaande aanpassingen. De raad is voorstander van vereenvoudiging en transparante structuren. De Vlor benadrukt dat voor een goede werking van de beleidscyclus, de onderhandelingen best pas opgestart worden nadat de Vlor advies heeft uitgebracht, zoals dit ook nu het geval is.

De Raad Hoger Onderwijs wenst niet in te gaan op een verdere artikelsgewijze bespreking van het voorontwerp van decreet, omdat hij oordeelt dat er geen onderwijskundige repercussies aan vast zitten. De raad laat de bespreking hiervan over aan de bestaande en geëigende overlegstructuren.

Isabelle De Ridder
secretaris

Harry Martens
voorzitter