

Advies over het voorontwerp van decreet betreffende het onderwijs, XVIII

Advies over het voorontwerp van decreet betreffende het onderwijs, XVIII

1 Situering

Op 21 december 2007 vroeg de heer Frank Vandenbroucke, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, de Vlaamse Onderwijsraad om advies over het voorontwerp van decreet betreffende het onderwijs, XVIII.

Het advies werd voorbereid door de deelraden (basisonderwijs, secundair onderwijs, hoger onderwijs, levenslang en levensbreed leren). De algemene werkgroep werd voorgezeten door de heer P. Wille.

De Algemene Raad keurde dit advies goed op 24 januari 2008 met eenparigheid van stemmen.

2 Advies

2.1 Algemene opmerkingen

De Vlor verwondert er zich over dat het onderwijsdecreet XVIII een aantal wijzigingsbepalingen bevat t.a.v. het decreet betreffende het onderwijs, XVII die op hun beurt het decreet betreffende het basisonderwijs wijzigen. Bij deze gelegenheid dringt de Vlor aan op transparantie bij wijzigingen aan basisdecreten. Opeenvolgende wijzigingen die moeten worden samengelezen met een basisdecreet, verhogen de leesbaarheid van de regelgeving en de rechtszekerheid voor scholen zeker niet. De Vlor dringt erop aan dat in het kader van de vereenvoudiging van de regelgeving wordt gewerkt aan duurzame en transparante regelgeving waarbij kwaliteit primeert op snelheid.

2.2 Problemen die bijkomend moeten worden geregeld in onderwijsdecreet, XVIII

De Vlor somt hieronder een aantal punten op die eveneens in het onderwijsdecreet XVIII zouden moeten worden geregeld. Deze punten zijn noodzakelijk voor de goede werking in het onderwijs tijdens het volgende schooljaar.

2.2.1 Topsportscholen

Topsportscholen die een studierichting moeten afbouwen bij gebrek aan leerlingen met een topsportstatuut, kunnen deze discipline opnieuw inrichten mits dit gebeurt tijdens het schooljaar volgend op de afbouw (= huidige regelgeving). De Vlor vraagt om de termijn waarbinnen een school de studierichting opnieuw kan inrichten met een redelijke termijn (bijv. 5 jaar) te verlengen. De herinrichting van de studierichting kan echter enkel onder de volgende voorwaarden :

- de betrokken discipline is eerder al toegewezen aan de betrokken school;
- de school heeft de richting moeten schrappen bij gebrek aan leerlingen met een topsportstatuut

- de nieuwe leerlingen werden het statuut van topsporter toegekend door de begeleidingscommissie.

2.2.2 GON-coördinatie

De Vlor herinnert aan zijn vraag in het advies over het onderwijsdecreet XVII naar een structurele ondersteuning van de GON-coördinatie. Elk net zou moeten kunnen beschikken over een GON-coördinatie voor de opvolging van de GON-dossiers. Voor de toekenning van de GON-coördinatie vraagt de Vlor dat dit gebeurt volgens dezelfde verdeelsleutel als voor de verdeling van de pedagogische begeleiding.

2.2.3 Beleggingen van de financiële portefeuille in het gesubsidieerd secundair onderwijs

De Vlor vraagt de schrapping van art. 32 quater van de schoolpactwet die stelt dat de gesubsidieerde onderwijsinstellingen ertoe gemachtigd zijn om de toegekende werkingstoelagen te plaatsen op een zicht-, termijnrekening of een depositoboekje bij een private of openbare kredietinstelling. De hierdoor verworven intresten moeten worden aangewend voor de werking van de onderwijsinstellingen.

De bovengenoemde restricties voor de belegging van de werkingsmiddelen beantwoorden niet meer aan de instrumenten voor een modern beheer van de middelen. Deze bepalingen gelden daarenboven enkel nog voor het gesubsidieerd secundair onderwijs.

2.2.4 Aanvulling bijlage II van het decreet secundair onderwijs

De Vlor vraagt om de structuuronderdelen schilder - decorateur - onderhoudsassistent toe te voegen aan de Bijlage II - Lijst van structuuronderdelen met betrekking tot investeringsoperaties in het technisch en beroepssecundair onderwijs van het decreet van 14 juli 1998 houdende diverse maatregelen met betrekking tot het secundair onderwijs en tot wijziging van het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs.

2.2.5 Adviestermijnen Vlor

De Vlor vraagt om in het onderwijsdecreet XVIII te bepalen dat de minister een langere adviestermijn dan 30 dagen kan toestaan. Dit zou de minister de mogelijkheid geven om voor belangrijke decreten die grondig ingrijpen op pedagogische, maatschappelijke en onderwijskundige aspecten van het onderwijs, de raad meer tijd te geven om een gedragen advies uit te brengen.

De Vlor stelt ook vast dat heel wat adviestermijnen geen rekening houden met de schoolvakanties. Nochtans heeft het participatiedecreet de inbreng vanuit het onderwijsveld willen versterken door verkozen directeurs en ervaringsdeskundigen toe te voegen aan de raden. Het is niet haalbaar om alle geledingen in de vakanties bijeen te brengen om adviezen voor te bereiden. De Vlor vraagt daarom dat minstens de schoolvakanties de termijnen om advies uit te brengen, zouden opschorten.

2.2.6 “Landingsplaats” gedetacheerde personeelsleden Vlor

Na overleg met de bevoegde ambtenaren blijkt dat een regeling in het decreet betreffende het onderwijs, XVIII de meeste garanties geeft om aan de gestelde problematiek een antwoord te geven.

Het permanent secretariaat van de Vlor doet, naast statutaire ambtenaren en contractuelen, een beroep op personeelsleden uit het gemeenschapsonderwijs, het gesubsidieerd onderwijs, de gesubsidieerde CLB-centra die “gedetacheerd” worden. Dit is noodzakelijk om mensen met ervaring in het onderwijsveld ook te kunnen aanstellen als personeelslid.

Daarnaast kon de Vlor ook een beroep doen op gedetacheerde ambtenaren uit andere diensten van de Vlaamse overheid. Bij wijze van overgangsmaatregel moet ook hiervoor een rechtsbasis gecreëerd worden.

Voor de detachering uit het onderwijs (leerplichtonderwijs en volwassenenonderwijs) is er een regeling in de beide rechtspositieregelingen (“startpunt”).

Maar voor de aanstelling van deze personeelsleden op de Vlor is er eveneens een decretale basis noodzakelijk (“landingsplaats”). Dit was geregeld in het onderwijsdecreet, II maar niet opgenomen in het participatiedecreet. De Vlor vraagt om dit in het onderwijsdecreet XVIII te regelen.

2.2.7 Agentschap voor infrastructuurwerken in het onderwijs

Het Agentschap voor Infrastructuurwerken in het Onderwijs (AGION) – dat de vroegere DIGO vervangt – werd in het kader van het beter bestuurlijk beleid opgericht als een intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid (IVA). De Vlaamse Onderwijsraad vraagt een aanpassing van het AGION-decreet die het agentschap omvormt tot een extern verzelfstandigd agentschap (EVA) met een raad van bestuur.

2.2.8 Een oplossing voor de projecten DKO

Het aangekondigde niveaudecreet DKO wordt met 1 jaar uitgesteld. Hierdoor ontstaat een vacuüm voor bepaalde projecten waarvoor een decretale oplossing moet komen.

2.3 Opmerkingen bij het voorontwerp van decreet

Hoofdstuk II. Basisonderwijs

2.3.1 Programmatie, behoud en rationalisatie in het BBO (art. II.1, 2° - II.2 - II.4, 1° - II.5 - II.6 - II.7 - II.8 - II.21 - II.22 - II.23 - II.26 - II.27 - II.28 - II.29 en II.30)

De Vlor onderschrijft de analyse van de overheid dat de programmatie- en rationalisatieregels in het buitengewoon basisonderwijs eenvoudiger en transparanter moeten worden. Zo zijn de normenstelsels die uitgaan van de bevolkingsdichtheid, soorten vestigingsplaatsen en behoudsnormen met verlaging van de rationalisatienormen bijzonder complex in de toepassing.

De Vlor is echter verrast door het ogenblik waarop de overheid deze regelgeving wil aanpassen. Momenteel loopt op diverse terreinen overleg met betrokkenen over de ingrijpende veranderingen die het leezorgconcept met zich kan meebrengen.

Binnen de raad is er geen overeenstemming over de vraag of het wenselijk is nu een nieuwe regeling uit te vaardigen voor de programmatie en rationalisatie in het BBO.

Een meerderheid van de raad, met name de vertegenwoordigers van ACW, ACOD, COC, COV, GO!, VSOA, VSKO evenals de ervaringsdeskundigen en vier verkozen directeurs, vindt dat alle bepalingen m.b.t. de programmatie- en rationalisatieregels in het buitengewoon basisonderwijs best in hun geheel uit het voorontwerp van decreet worden geschrapt.

- o Zij vrezen voor een irrationele uitbreiding van het aanbod die een gespecialiseerde zorg waar leerlingen in het buitengewoon onderwijs recht op hebben, in het gedrang brengt.
- o Zij vinden deze bepalingen ook een verregaande voorafname op leezorg die het overleg over de verbreding van het aanbod in het buitengewoon basisonderwijs in vraag stelt. Volgens deze geledingen moet er in het kader van de discussies en het overleg over de operationalisering van het leezorgkader een nieuw voorstel groeien voor de programmatie en rationalisatie in het buitengewoon onderwijs, rekening houdend met de vrijheid van onderwijsverstrekkers om een aanbod uit te bouwen.
- o Dit stelsel moet een kwalitatieve gespecialiseerde opvang voor de kinderen garanderen, de ondersteuning door specifieke expertise van kinderen in het gewoon onderwijs garanderen en uitgaan van een rationele spreiding van het aanbod. De programmatie- en rationalisatieregels moeten stimuli geven voor een rationeel gespreid aanbod van buitengewoon onderwijs en van de verschillende specialisaties. Het is wenselijk dat er een planning en overleg op gang komt om afspraken te maken over een optimale spreiding van een gespecialiseerd aanbod, rekening houdend met de frequentie en de spreiding van leerlingen van eenzelfde doelgroep in Vlaanderen. Hierbij dient specifiek aandacht te gaan naar de afstemming tussen de school en de verschillende vestigingsplaatsen.
- o Soepeler programmatieregels veronderstellen ook aanpassingen aan het lestijdenpakket en aan het urenpakket.

Andere leden, met name de vertegenwoordigers van OVSG, POV, OKO, KOOGO, VCOV en 1 verkozen directeur vinden dat de vereenvoudiging van het normenstelsel inderdaad een gedeeltelijke voorafname is op leezorg maar dat deze regeling scholen toelaat zich beter te organiseren op basis van een analyse van de huidige behoeften in de regio. De lopende discussie over het leezorgkader mag op zich geen beletsel zijn om de instellingen van het buitengewoon basisonderwijs meer kansen te bieden tot programmatie. In die zin kunnen de instellingen zich gemakkelijker 'verbreden' en specialiseren in functie van bepaalde doelgroepen. Daarom is het goed om deze regeling nu al uit te vaardigen. De autonomie waardoor scholen soepeler keuzes kunnen maken over hun aanbod is zeker een meerwaarde. Het behoort volgens deze leden tot de verantwoordelijkheid van de schoolbesturen om te oordelen of ze een kwaliteitsvolle opvang kunnen garanderen in nieuwe specialisaties en om zorgzaam om te gaan met de kansen die het decreet biedt. Deze leden denken dat zelfregulering door de sector een voldoende drempel vormt om een overaanbod tegen te gaan.

De vertegenwoordigers van VVS, VSK, het minderhedenforum en de gezinsbond onthielden zich bij deze stemming.

De Vlor wijst erop dat het voorliggende voorstel in elk geval nog een aantal bezorgdheden en meer technische vragen oproept die door alle leden van de Vlor worden onderschreven :

- Schoolbesturen die hun school openstellen voor één of meerdere nieuwe doelgroepen, moeten instaan voor een kwaliteitsvolle onderwijszorg voor de nieuwe leerlingen.
- De Vlor vindt dat er een debat nodig is over de minimumgrootte van een school om een verantwoord aanbod te kunnen realiseren.
 - o Om kwaliteitsvol te kunnen functioneren vanuit een eigen expertise, is een minimale bestaffing en een bepaald werkingsbudget noodzakelijk. Deze minimale kritische massa moet gegarandeerd worden door het normenstelsel.
 - o Een verbreding van het aanbod van een school veronderstelt dat de school hiervoor over voldoende omkadering beschikt, zowel op het vlak van het onderwijzend personeel als op het vlak van paramedische omkadering.
 - o De Vlor wijst in verband met het debat over de programmatienormen voor scholen op de specifieke situatie van de kleine onderwijsverstrekkers.

De soepeler programmatie- en rationalisatieregels hebben belangrijke consequenties die nu niet worden meegenomen in het debat :

- o De raad stelt dat de bepalingen ertoe leiden dat in alle scholen voor buitengewoon onderwijs kleuters met specifieke noden kunnen worden ingeschreven. De school zal niet anders kunnen dan voor enkele kleuters een afzonderlijke groep creëren die 28 lestijden veronderstelt uit het lestijdenpakket van de hele school. Dit leidt tot een grote druk op het lestijden en lesurenpakket aangezien de omkadering niet wordt aangepast.
- o De Vlor vraagt ook om de consequenties van deze bepalingen in Brussel en de taalgrensgemeenten te onderzoeken.

2.3.2 Stimulering van kleuterparticipatie : opvolging lijst van niet-ingeschreven kleuters (art. II.3)

De Vlor stelt vast dat er ook in onderwijsdecreet, XVIII maatregelen worden genomen om de participatie van kleuters aan het onderwijs te stimuleren. De Vlor onderschrijft zeker het belang dat kleuters op jonge leeftijd participeren aan het kleuteronderwijs. Zeker voor kleuters die achterstand dreigen op te lopen (bijv. om sociaal-economische of sociaal-culturele redenen), is dat erg wezenlijk. Daarom pleitte de Vlor al in 2004 voor gerichte stimuleringsacties voor het kleuteronderwijs ¹.

De Vlor vindt het echter jammer dat hij over de voorstellen van de overheid nooit om advies is gevraagd. We verwijzen in dat verband naar het advies over het onderwijsdecreet, XVII ².

De Vlor pleit voor een coherente aanpak om kleuters die niet deelnemen aan het kleuteronderwijs, te stimuleren dat toch te doen. Het is belangrijk dat de overheid initiatieven neemt omdat het bijzonder moeilijk is om op lokaal niveau de opvolging in overleg concreet in te vullen. Maar er zijn inhoudelijke en formele bedenkingen bij de voorliggende regelgevende initiatieven.

¹ Raad Basisonderwijs, Advies over de verlaging van de leerplichtleeftijd en over de optimalisering van het onderwijs aan de jongste kleuters, 21 april 2004.

² Algemene Raad, Advies over het voorontwerp van decreet betreffende het onderwijs, XVII, 15 februari 2007.

Formeel wijst de raad erop dat deze bepalingen in het voorontwerp van decreet XVIII ook vervat zitten in een voorstel van decreet houdende wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 wat betreft de gegevensuitwisseling in het kader van de stimulering van de kleuterparticipatie ³. De raad vraagt verduidelijking over de rechtsbasis die het probleem zal regelen en stelt vast dat beide teksten weliswaar grote overeenkomsten vertonen maar ook verschillen. De gegevensuitwisseling in het voorstel van decreet zou ruimer kunnen zijn dan in het onderwijsdecreet, XVIII.

De Vlor vraagt dat de overheid ook duidelijk maakt welke concrete maatregelen ze wenst te nemen door middel van het aangekondigde uitvoeringsbesluit (dat in beide teksten wordt aangekondigd). Hoe ver reikt de “sensibilisering” t.a.v. niet-ingeschreven kleuters en hoe dwingend wordt hier opgetreden ? Vragen hierbij zijn :

- Welke rol zal Kind en Gezin spelen ? De raad verwijst naar zijn advies over onderwijs aan jonge kinderen waarin gepleit werd voor sensibiliserings- en informatiecampaagnes over het belang van kleuteronderwijs. De raad wees erop dat Kind en Gezin en organisaties voor opvoedingsondersteuning een rol kunnen spelen in de betere afstemming tussen de school en het gezin. De vertrouwensrol die de sociaal verpleegkundigen van Kind en Gezin hebben, biedt een meerwaarde om gezinnen te overtuigen van het belang van kleuteronderwijs. Het ging hier echter om sensibilisering en niet om ruimere bevoegdheden.
- De memorie van toelichting bij het voorstel van decreet verwijst ook naar de LOP's en bij het ontbreken hiervan, naar de lokale besturen. Welke rol zal desgevallend worden toegekend aan de lokale overlegplatforms, en in tweede orde aan de lokale besturen ? De Vlor vraagt om zorgvuldig om te gaan met de privacy van de betrokken gezinnen.
- De Vlor vraagt om een duidelijke en multimediale communicatie naar alle ouders waarin de meerwaarde van het kleuteronderwijs en niet de mogelijke sancties (inhouden schooltoelagen) centraal staan.
- De Vlor wijst erop dat als er geen dringende oplossing is voor de te grote klassen, het kleuteronderwijs zijn beloften aan ouders moeilijk waarmaken.

2.3.3 Uitbreiding van de middelen voor zorgcoördinatie op niveau van de scholengemeenschappen in het basisonderwijs (art. II.9 – II.10 – II.11)

De Vlor gaat hier niet in op het principe van de toewijzing van de extra middelen voor zorg aan de scholengemeenschap omdat deze voortvloeien uit de afspraken vastgelegd in CAO, VIII en deze dus verworven zijn. Er zijn wel enkele bedenkingen bij de modaliteiten van deze bepalingen.

- Een eerste bedenking betreft de uitdrukkelijke bepaling dat er afspraken moeten worden gemaakt in het bevoegde lokaal comité over de aanwending van de puntenenveloppe zorg binnen de scholengemeenschap. De Vlor vindt het wezenlijk

³ Voorstel van decreet van de dames Anissa Tamsamani, Elke Roex, Stern Demeulenaere en Monica Van Kerrebroeck en de heren Dirk De Cock en Kris Van Dijck houdende wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, wat betreft de gegevensuitwisseling in het kader van de stimulering van de kleuterparticipatie. Vlaams Parlement, zitting 2007-2008, stuk 1474 (2007-2008) nr. 1

dat hierover moet worden onderhandeld. De Vlor vraagt de overheid na te gaan in welk decreet deze bepaling verder legistiek moet worden onderbouwd.

- De Vlor vindt het erg belangrijk dat scholen hun toegekende punten maximaal kunnen aanwenden. De versnippering van enveloppes maakt dit soms erg moeilijk op te volgen. Het is belangrijk dat restpunten samenvoegbaar zijn.
- De Vlor vindt ook dat diverse bepalingen erg omslachtig zijn geformuleerd en daarom onnodig vragen oproepen. Waarom spreken over “de ondersteuning en coördinatie van het zorgbeleid” als het volstaat om te spreken over “zorgbeleid” (§1 en § 5).

2.3.4 Rechtsbasis voor het toekennen van aanvullende lestijden voor gewezen anderstalige nieuwkomers in het basisonderwijs (art. II.12 en II.13)

De Vlor wijst erop dat kinderen uit asielcentra voldoende lang moeten worden erkend als gewezen anderstalige nieuwkomers. Dit moet de mogelijkheden voor adequaat onderwijs voor deze doelgroep garanderen.

2.3.5 Aanpassing van de indicatoren GOK voor het basisonderwijs : leven van een vervangingsinkomen wordt vervangen door schooltoelagen (art. II.14 en II.15)

De Vlor vindt de toekenning van een schooltoelage een aanvaardbare indicator.

De impact voor een basisschool van deze nieuwe indicator zal moeten blijken omdat schooltoelagen een heel nieuw gegeven zijn in het basisonderwijs.

De Vlor herinnert in deze context aan het advies over de financiering van het leerplichtonderwijs waarin hij pleitte voor een automatische toekenning van de schooltoelagen. Wie recht heeft op een schooltoelage, blijft nu afhankelijk van de bereidheid en/of kennis van ouders om een schooltoelage aan te vragen. Bij de uitbreiding van de schooltoelage zijn wel beleidsmaatregelen genomen om de niet-opname te verkleinen. Maar er zullen volgens de Vlor altijd een aantal ouders blijven die geen schooltoelage aanvragen. Het kan niet dat scholen minder werkingsmiddelen krijgen omdat ouders geen schooltoelagen aanvragen. Daarom pleit de Vlor voor een systeem van automatische toekenning van de schooltoelagen, zodat scholen voor hun financiering niet afhankelijk zijn van de bereidheid en/of kennis van ouders om een schooltoelage aan te vragen. De raad vraagt aan de overheid om hiervoor een technisch haalbaar systeem te zoeken.

De Vlor vraagt ook om de samenhang te bewaken tussen enerzijds de aanvraag voor een schooltoelage en de februaritelling. Het is niet vanzelfsprekend dat per 1 februari duidelijk is welke leerlingen een schooltoelage (zullen) krijgen.

2.3.6 Kleuterparticipatie (GOK+) : beperking tot 15 % van de aanwending op niveau van SG (ICT en adm. ondersteuning) (art. II.18)

De punten ICT en administratieve omkadering zijn maximaal voor 15 % samenlegbaar binnen de scholengemeenschap. Dit geldt niet voor zorg. CAO VIII bepaalt dat de puntenenveloppe die rechtstreeks naar de scholen gaat, niet meer vatbaar is voor overdracht naar de scholengemeenschap. Om verwarring uit te sluiten, is het wenselijk dat deze afspraak uit de CAO ook in dit artikel wordt ingeschreven.

2.3.7 Onderwijs voor leerlingen met ASS (GON, BBO en BuSO) (art. II.20 en III.5, III.6 en III.7)

De Vlor stemt in met de verlenging van de bijkomende uren voor GON-ASS. De Vlor wijst er echter op dat deze GON-uren geen werkingsmiddelen (integratietoelage) genereren voor de scholen in het buitengewoon onderwijs. De grootste kost zijn verplaatsingsvergoedingen. De scholen voor buitengewoon onderwijs moeten deze kosten recupereren op hun globale werkingsbudget waardoor dit ten koste gaat van de leerlingen in de school voor buitengewoon onderwijs. De Vlor vraagt een evenredig budget voor de integratietoelage voor deze bijkomende uren.

Het voorontwerp van decreet betreffende het onderwijs XVIII creëert de mogelijkheid om in type 3 scholen een ASS coördinator aan te stellen (d.m.v. afwijkingsuren). De scholen kunnen hiervoor een master aanstellen. De Vlor waardeert deze kans om gespecialiseerd personeel aan te stellen maar vraagt dat scholen ook andere personeelsleden kunnen aanstellen. Momenteel fungeren er al dergelijke coördinatoren die geen masterdiploma bezitten.

De Vlor stelt vast dat het voorontwerp van decreet de coördinatoren enkel toewijst aan type 3-scholen. Leerlingen met ASS komen echter ook voor in andere types van het buitengewoon onderwijs zoals de types 1, 7 en 8. De Vlor stelt voor dat de afwijkingsuren worden toegekend op grond van een diagnose door de (kinder)psychiatrische dienst (of een andere gespecialiseerde dienst) en het type hierbij los te laten.

Het is wenselijk dat scholen een zekere expertise uitbouwen voor de ondersteuning van leerlingen met ASS. Daarom moeten ze een substantieel aantal leerlingen met ASS begeleiden. De Vlor vraagt overleg over het criterium om te bepalen wat een “substantieel aantal leerlingen” inhoudt.

Hoofdstuk III. Secundair onderwijs

2.3.8 Overdracht uren-leraar na 1 november (art. III.2)

De Vlor steunt deze aanpassing waardoor scholen behorend tot een scholengemeenschap de uren-leraar van de buffer in de loop van het schooljaar kunnen gebruiken.

De Vlor vindt het wenselijk om hier verder in te gaan waardoor de overheveling van uren-leraar tussen scholen van dezelfde scholengemeenschap in het kader van de onderlinge solidariteit ook kan gebeuren na 1 november. De representatieve vakorganisaties dienden over dit punt een minderheidsstandpunt in ⁴.

⁴ Standpunt van de representatieve vakorganisaties : ACOD, COC, COV, VSOA vinden dat het voorstel in het voorontwerp van onderwijsdecreet XVIII ver genoeg gaat. Zij wensen met andere woorden, geen verdere verruiming van de procedure waardoor het mogelijk zou worden om ook nog na 1 november uren over te hevelen tussen scholen van dezelfde scholengemeenschap. Zij vinden bovendien dat de ingangsdatum moet worden vastgesteld op 1 september 2008 en niet op 1 september 2006.

2.3.9 Organieke regeling voor de scholen die vroeger deelnamen aan het project modularisering

De Vlor vindt het onaanvaardbaar om het project modularisering in het secundair onderwijs op een organieke basis verder te zetten zonder de bijkomende middelen die het genereerde.

Daarom pleit de raad ervoor om de regeling met betrekking tot het modulair onderwijs zowel voor het gewoon als het buitengewoon onderwijs uit het voorontwerp van decreet betreffende het onderwijs XVIII te schrappen en het lopende experiment met voldoende bijkomende omkadering te continueren tot de discussie over de hervorming van het secundair onderwijs is afgerond en er uitsluitel is gegeven over het modulair stelsel.

Daarnaast vraagt de raad zich ook af of het experiment modulair in het beroepssecundair onderwijs wel de beoogde meerwaarde heeft bewerkstelligd en of de vijf doelstellingen die in het vooruitzicht werden gesteld (meer leerlingen beëindigen het secundair onderwijs met een kwalificatie; verhogen welbevinden leerling door tussentijdse 'succesbeleving'; flexibele afstemming op de arbeidsmarkt; stimuleren levenslang leren; doorzichtig maken onderwijsaanbod) wel werden gehaald. In elk geval werd dit de jongste tijd niet door enig actueel wetenschappelijk onderzoek noch door enige actuele objectieve evaluatie bevestigd.

Bovendien kan het experiment modularisering niet los worden gezien van de afwikkeling van een aantal andere belangrijke verwante dossiers zoals het HBO, Leren en Werken, de proeftuinen en de geplande hervorming van het secundair onderwijs.

Om echter de scholen, de schoolteams en alle andere betrokkenen die zich ter plaatse terdege hebben ingezet om het modulair onderwijs in het recente verleden op de best mogelijke manier uit te bouwen niet in de kou te laten staan opteert de Vlor voor een verlenging van het lopende experiment. Deze tussentijd zou ook moeten toelaten dat de nodige ruimte wordt gecreëerd voor een grondige nieuwe evaluatie, reflectie en overleg over het modulariseringsconcept.

2.3.10 Onderwijs voor leerlingen met ASS (GON, BBO en BuSO) (art. II.20 en III.5, III.6 en III.7)

Zie punt 2.3.7.

2.3.11 Modularisering in BuSO, OV 3 (art. III.8)

Zie punt 2.3.9

Hoofdstuk IV. Levenslang leren

Afdeling I. Deeltijds kunstonderwijs

2.3.12 Overdracht van uren in het DKO (art. IV.1)

De Vlor stelt dat november te vroeg is voor bepaalde instellingen van het DKO. In het volwassenenonderwijs bestaat er een gelijkaardige mogelijkheid tot overdracht van uren tot 1 februari. De Vlor vraagt voor het DKO dezelfde regeling als voor het volwassenenonderwijs.

2.3.13 Instapvoorwaarden voor taalopleidingen (art. IV.2)

In de huidige opleidingsprofielen talen (m.i.v. NT2) zijn de instapvoorwaarden voor de cursisten in de richtgraad 4 genuanceerder: de modules mondelinge taalvaardigheid zijn toegankelijk voor wie (enkel) de onderliggende modules mondelinge taalvaardigheid richtgraad 3 beheerst. Hetzelfde geldt voor wie afzonderlijk de modules schriftelijke taalvaardigheid van richtgraad 4 aanvat. Dit voorstel tot wijziging is dus strenger dan wat nu bestaat.

De Vlor adviseert dan ook om de instapvoorwaarden voor richtgraad 4 decretaal vast te leggen zoals omschreven in de opleidingsprofielen.

2.3.14 Inschrijvingsgelden : geen verschil op grond van verlenging van trajecten en jongeren ingeschreven in DBSO (art. IV.6)

De verwoording van 1° is zeer omslachtig. De Vlor dringt aan op een eenvoudiger formulering.

De formulering van 2° is onduidelijk. De Vlor vindt dat in elk geval vermeden moet worden dat deze bepaling de samenwerking tussen een CVO en een centrum voor DBSO ontmoedigt. Als een CVO bepaalde taken op zich neemt, moet het daar ook voor vergoed worden.

De Vlor pleit daarom voor een herformulering van de bepaling waardoor de volgende twee principes ondubbelzinnig vastgelegd worden :

- de instelling die een bepaalde opleiding (of deel daarvan) organiseert, moet daarvoor de middelen krijgen;
- dubbelfinanciering moet uitgesloten worden.

Er moet ook verduidelijkt worden dat de voorgestelde regeling enkel betrekking heeft op die opleidingsonderdelen die een DBSO-leerling in het kader van zijn 32-uren-pakket in een CVO volgt. In alle andere gevallen zal een DBSO-leerling in het volwassenenonderwijs financierbaar/subsidieerbaar zijn en onderworpen zijn aan de regeling van de inschrijvingsgelden van het volwassenenonderwijs.

2.3.15 Overname van aanbod CVO (onderwijsbevoegdheid en leraarsuren) Moeskroen door het CVO “De Vlaamse Ardennen” te Oudenaarde (art. IV.8)

De Vlor wijst op een overbodig zinsdeel in de bepaling onder 1°: In ‘... studiegebied onderwijs van het hoger beroepsonderwijs van het volwassenenonderwijs’ mag ‘van het volwassenenonderwijs’ geschrapt worden.

Hoofdstuk VI. Centrum voor leerlingenbegeleiding

2.3.16 Inspectie CLB : Vereenvoudiging tot een interne evaluatie aangevuld wordt met een inspectie (art. VI.1)

De Vlor steunt de totstandkoming van een transparanter systeem van kwaliteitszorg in de CLB-sector. In het advies over het onderwijsdecreet XVI vroeg de Vlor al om een keuze te maken: ofwel een systeem waarbij de kwaliteitszorg een opdracht is van de inspectie, ofwel een systeem van zelfevaluatie en visitatie. Door beide systemen samen te gebruiken, zullen er altijd overlappingsen blijven ⁵.

Beide instrumenten, namelijk zelfevaluatie en doorlichting zijn waardevol. De vraag blijft in hoeverre zelfevaluatie een bruikbaar instrument is waarvan de gemeenschapsinspectie kan en mag gebruik maken. Hierover is een diepgaandere discussie noodzakelijk in het aangekondigde kwaliteitsdecreet. We wensen geen voorafname hierin het onderwijsdecreet, XVIII.

Hoofdstuk VII. Inspectie en begeleiding

2.3.17 Begeleidingscontingent in het kader van GOK wordt toegekend aan de reguliere begeleiding en invulling opdracht Vlor (art. VII.2 en VII.3)

De Vlor verwijst naar de afspraken gemaakt in het kader van de CAO, VIII. In het punt 4.7.1. staat dat “de extra begeleiding die de Vlaamse Regering heeft toegekend om het gelijkekansenbeleid in de scholen te ondersteunen (art. VI.21 van het decreet van 28.06.2002), wordt toegevoegd aan het totale aantal betrekkingen dat met een verlof wegens bijzondere opdracht kan worden ingevuld voor begeleidingsopdrachten in de respectieve begeleidingsdiensten”. De Vlor vraagt de onverkorte uitvoering van deze bepaling. De Vlor vraagt dat de werkingsmiddelen per FTE die tot nog toe waren toegekend aan de GOK-begeleiding, eveneens worden overgedragen aan de reguliere begeleidingsdiensten.

In deze context rijzen wel een aantal belangrijke bezorgdheden :

1. De Vlor vindt het belangrijk dat alle scholen een beroep kunnen doen op voldoende ondersteuning van de begeleidingsdiensten om een gelijkekansenbeleid vorm te geven. Daarom valt het te betreuren dat de kleine onderwijsverstrekkers over onvoldoende mogelijkheden beschikken om voor deze scholen een degelijke begeleiding uit te bouwen. De Vlor vraagt om hieraan specifieke aandacht te geven (onder de vorm van begeleiding of onder de vorm van een vervangende toelage per organieke betrekking).
2. De Vlor vindt dat gelijke kansen een erg wezenlijk aandachtspunt is en blijft voor alle aspecten van het onderwijs. Tot nog toe ondersteunde de Vlor de implementatie van het GOK-beleid door een platform te bieden voor
 - a. overleg
 - b. de uitwisseling van ervaringen, nieuwe materialen en methodieken

⁵ ALGEMENE RAAD, Advies over het voorontwerp van onderwijsdecreet XVI, 30 maart 2006.

Bij dit overleg waren zowel de GOK-begeleiders als de reguliere begeleiders betrokken en ook leerkrachten, directies, CLB-medewerkers en medewerkers van het Steunpunt GOK. Voor bepaalde uitzichten was er ook een bredere maatschappelijke betrokkenheid van onder meer ouders en leerlingen, van zelforganisaties actief met migranten en kansarmen en van welzijnsdiensten.

Door de integratie van de GOK-begeleiding in de reguliere begeleiding dringt zich een heroriëntering van de opdracht op. Over de concrete vormgeving loopt momenteel overleg in de Vlor.

In elk geval is duidelijk dat gelijke kansen in breder perspectief een blijvend uitgangspunt is voor het onderwijs en dat een brede maatschappelijke inbedding van het gelijkekansenbeleid hiervoor de nodige impulsen geeft. Naast de begeleiding van het gelijke kansenbeleid dat voortaan wordt toevertrouwd aan de reguliere begeleiding, is er nood aan een platform voor reflectie, uitwisseling van informatie (waaronder het ontsluiten van wetenschappelijk onderzoek) en afstemming met bredere maatschappelijke segmenten zoals ouders en leerlingen, zelforganisaties en de welzijns- en integratiesector. De Vlor vraagt daarom dat een nieuwe opdracht die een platform biedt voor een maatschappelijke verankering van een gelijkekansenbeleid, expliciet wordt ingeschreven in art. 89, 5° van het decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad van 2 april 2004. De Vlor vraagt dat de overheid over de modaliteiten hiervoor een nieuwe conventionele opdracht afsluit met de Vlor zoals bedoeld in art. 25 van de beleidsovereenkomst.

2.3.18 Art. VII.4. Middelen voor de tweedelijnsondersteuning kleuterparticipatie voor de vzw Samenwerkingsverband netgebonden pedagogische begeleidingsdiensten

Ook in deze context betreurt de Vlor het feit dat de kleine onderwijsverstrekkers door de voorgestelde formule om deze ondersteuningsmogelijkheden te krijgen, aangewezen zijn op een verdeling van de middelen via een VZW waarin zij niet rechtstreeks betrokken zijn.

Afdeling V. Bekwaamheidsbewijzen

2.3.19 De benamingen van bekwaamheidsbewijzen worden aangepast aan de BaMa-structuur (art. VIII.15)

De Vlor vraagt dat de nieuwe omschrijvingen de rechten van afgestudeerden uit het hoger onderwijs voor sociale promotie en de graduaatsdiploma's HBO blijvend garanderen. De bestaande omzendbrieven SO/2007/06 (pers) en VWO/2007/04 (cvo) bieden hiervoor onvoldoende basis. In die omzendbrieven wordt ook uitdrukkelijk toegevoegd dat met "minimum PBA" bedoeld wordt "alle studiebewijzen die onder "tenminste HOKT" vielen, inclusief de nieuwe diploma's van professioneel gerichte bachelor en masters". De raad vraagt om diezelfde omschrijving nu ook in het decreet over te nemen.

Hoofdstuk IX. Studiefinanciering

2.3.20 Algemene opmerkingen over studiefinanciering

De Vlor vindt het belangrijk dat het stelsel van studiefinanciering voor de leerlingen en de studenten transparant is en eenvoudig te hanteren. De Vlor stelt vast dat een aantal

veranderingen die de overheid nu voorstelt voor de studiefinanciering van de studenten in het hoger onderwijs het stelsel doorzichtiger en logischer organiseren. Waar tot nog toe de toepassing van het (huidige) decreet op de studiefinanciering leidt tot heel wat interpretatiemoeilijkheden, zouden de voorgestelde wijzigingen hieraan moeten verhelpen. De voorgestelde veranderingen gaan in de goede richting omdat de studievoortgang wordt gehonoreerd aan de hand van credits. De veranderingen gaan echter op een aantal punten niet ver genoeg of zorgen voor ongewenste neveneffecten.

De Vlor vindt dat er in de voorgestelde veranderingen een aantal knelpunten overblijven.

- De studievoortgang wordt onvoldoende gehonoreerd doordat de gedelibereerde studiepunten niet worden verrekend (zie art. IX.2, 41°). Uit een bevraging blijkt dat het gemiddeld om 18 studiepunten gaat op een totaal van 180 studiepunten.
 - o De Vlor vraagt dat in de eerste plaats wordt overwogen om de gedelibereerde studiepunten toch te valoriseren. Dit kan door de definitie aan te passen of de term “gedelibereerde studiepunten” bijkomend te omschrijven. De Vlor wijst erop dat in het decreet op de financiering van het hoger onderwijs wel een definitie is vervat voor “gedelibereerde studiepunten”⁶. Deze zou eveneens bruikbaar kunnen zijn voor de aanpassingen van het decreet op de studiefinanciering. Voor de student gaat het toch om gerealiseerde studievoortgang, ook al beschikt hij niet over een creditbewijs. Studiepunten moeten ook verworven kunnen worden met gelijk welk contract. Studenten kunnen met een examencontract ook studievoortgang maken. Dit moet gehonoreerd worden wanneer de student een diplomacontract aangaat. Ook dit veronderstelt dat de omschrijving van “verworven studiepunten” wordt aangepast.
 - o Indien dit niet haalbaar zou blijken, zou het wenselijk zijn om alternatieven te zoeken waardoor de studenten toch de betrokken studiepunten kunnen compenseren. Er zijn diverse alternatieven denkbaar maar de Vlor verkiest een buffer te voorzien die vooraf aan elke student wordt toegekend als compensatie voor mogelijk gedelibereerde studiepunten. Andere opties zijn een jaarlijkse correctie, onder de vorm van een bonus voor studenten die een bepaald aantal credits verwerft of een compensatie bij het behalen van het diploma. Deze opties zijn echter administratief omslachtiger waardoor de raad deze minder wenselijk acht.
 - o Studiepunten moeten ook verworven kunnen worden met om het even welk contract. Studenten kunnen met een examencontract ook studievoortgang maken. Dit moet gehonoreerd worden als de studenten een diplomacontract aangaat. Ook dit veronderstelt dat de omschrijving van “verworven studiepunten” wordt aangepast.
- Een tweede knelpunt heeft betrekking op de administratieve belasting voor het wegschrijven van de studiehistoriek bij de overgangsbepalingen. De studiehistoriek

⁶ In het ontwerp van decreet betreffende de financiering van de werking van de hogescholen en de universiteiten, art. 2, 11° lezen we : “Gedelibereerde studiepunten : studiepunten waarvoor een student op basis van examens geen creditbewijs verworven heeft, maar waarvoor een examencommissie beslist heeft dat de bijbehorende opleidingsonderdelen niet hervat hoeven te worden. De examencommissie heeft verklaard dat de student geslaagd is voor het geheel van de opleidingsonderdelen in kwestie die hij tijdens de periode in kwestie heeft gevolgd”.

is niet voor iedere student eenvoudig vast te stellen. De Vlor vindt dit vooral belangrijk voor herintreders die toch een specifieke doelgroep vormen in het hoger onderwijs.

- De Vlor vindt het ook belangrijk dat niet elke combinatie met een andere financierbare opleiding wordt ontraden. De Vlor pleit ervoor dat studenten kunnen kiezen voor een tweede bachelor, een tweede master of een aanvullende opleiding, ten minste voor de financierbare opleidingen. Bij financierbare opleidingen is er geen betwisting over de maatschappelijke relevantie ervan.

Hiervoor zijn diverse redenen :

- o Ook beursstudenten moeten voldoende kansen krijgen voor verdere specialisatie, onder de vorm van een tweede bachelor, master of aanvullende opleiding. Zoniet worden specialisaties voor beursstudenten om louter economische of financiële redenen een minder voor hand liggende optie. Hierbij dient ook in rekening gebracht dat de onderhoudsplicht stopt bij de eerste master.
- o Het zou zeker ontoelaatbaar zijn als studenten te goeder trouw een tweede studietraject volgen en hiervoor hun initiële beurs verliezen.
- o Sommige combinaties mogen zeker niet ontraden worden, zoals voor de lerarenopleiding. In deze context is een verduidelijking van de notie “diplomajaar” noodzakelijk. In de lerarenopleiding kan de stage naar een volgend academiejaar uitgesteld worden. Welk jaar is dan het diplomajaar?
- o De beperkingen t.a.v. combinaties hebben ook een negatieve impact op herintreders in het hoger onderwijs.
- o Een tweede master voor de overheid is ook voordeliger dan een tweede bachelor omdat de student maar 60 studiepunten opneemt in plaats van 180.

De Vlor vindt dat studenten in hun gedrag en keuzes moeten kunnen rekening houden met de gewijzigde wetgeving. De Vlor stelt vast dat de nieuwe regeling al het volgende academiejaar moet ingaan zonder dat de studenten hiervan op de hoogte zijn. De Vlor vraagt de overheid daarom om dringend een gerichte communicatiestrategie uit te werken zodat studenten tijdig geïnformeerd worden over de veranderingen in het stelsel van studiefinanciering.

2.3.21 Omschrijving wettig verblijf in relatie tot een asielprocedure (art. IX.1)

De Vlor wijst op het feit dat de federale wetgeving al omschrijft wat moet worden verstaan onder “wettig verblijf” van asielzoekers. Het is eigenaardig dat dit begrip in Vlaamse regelgeving op de studiefinanciering een eigen invulling krijgt. De Vlor vraagt om de coherentie met de federale wetgeving te versterken.

De Vlor vraagt de overheid te onderzoeken of de nieuwe omschrijving ongewenste neveneffecten kan hebben doordat deze regeling niet-begeleide minderjarige asielzoekers uitsluit van studiefinanciering.

2.3.22 Studiefinanciering : aanpassing aan flexibilisering (art. IX.2 en IX.3)

Voor de omschrijving van het begrip “verworven studiepunten” (41°) : zie hierboven.

16° en 24°. Het decreet omschrijft hoeveel studiepunten een halftijds resp. een voltijds studietraject omvat. Tot nog toe werkte het decreet met buffers waarbij een halftijds studietraject 27 tot 33 studiepunten telde; een voltijds 54 tot 66 studiepunten. De Vlor vindt het belangrijk om die flexibiliteit te behouden omdat deze beter de bestaande realiteit weerspiegelt. Vooral in het voltijdse traject zal de bias zich laten voelen.

2.3.23 Voorwaarden voor toekenning van een studietoelage (art. IX.5 – 8 en IX.10)

Zie in dit verband de opmerkingen over de mogelijke combinaties.

De Vlor vraagt een transparanter en eenduidiger taalgebruik op het vlak van “studietoelagekrediet”, “startkrediet” (zie ook art. IX.23). Het onderscheid tussen beide maakt het stelsel onnodig complex. Het is ook niet duidelijk hoe beide begrippen zich tot elkaar verhouden. De Vlor dringt aan op een versobering van het begrippenkader en de organisatorische consequenties hiervan waardoor het stelsel ook doorzichtiger wordt voor de student. De Vlor vraagt om een saldo voor het “studietoelagekrediet” te bepalen.

2.3.24 Aanwending jokerbeurs (art. IX.9)

Het voorontwerp van decreet geeft een nieuwe omschrijving aan de “jokerbeurs”. De omvang ervan wordt behouden op 60 studiepunten. De Vlor pleit voor een uitbreiding van de jokerbeurs omdat

- een student de joker verplicht moet opnemen als het studietoelagekrediet te beperkt is;
- de gedelibereerde studiepunten niet gehonoreerd worden;
- een student vroeger soms oneigenlijk een deel van de jokerbeurs moest inzetten;
- een student die vroeger een jaar overdeed, slechts 54 studiepunten van zijn jokerbeurs moest inzetten. Dit kan nu niet meer.

2.3.25 Mededeling gegevens departement Onderwijs (art. IX.11)

De Vlor dringt erop aan om deze gegevens zoveel als mogelijk digitaal te kunnen aanleveren en verwerken. Deze regelingen geven immers aanleiding tot een aanzienlijke administratieve planlast voor de instellingen hoger onderwijs.

De Vlor dringt erop aan dat de databank en de erbij horende applicaties grondig worden uitgetest en flexibel worden bijgestuurd indien zich problemen voordoen. Een nauwgezette monitoring van de implementatie is absoluut noodzakelijk.

2.3.26 Regeling inzake terugvordering bij uitschrijving (art. IX.22)

De Vlor wijst op de complexiteit van de terugvordering van studietoelagen bij studenten die zich uitschrijven. De Vlor vindt dat vanaf een bepaalde studieduur de gemaakte studiekosten moeten worden meegenomen. De bepalingen over het leerkrediet in het kader van de financiering van de instellingen kunnen hiervoor als voorbeeld dienen. Uiteraard zal de regelgeving moeten bepalen wat een redelijke duur is. Als een dergelijke regeling ontbreekt, worden vroege heroriënteringen ontraden.

2.3.27 Overgangsmaatregelen (art. IX.23)

De Vlor dringt erop aan dat de overheid een transparant stelsel van overgangsmaatregelen uitwerkt dat voldoet aan de volgende voorwaarden :

- geen verhoging van de administratieve planlast voor instellingen voor hoger onderwijs en de aanvragen van studiefinanciering;
- de regelingen van het voorliggende voorontwerp van decreet mogen geen negatieve impact hebben op de keuzes die studenten onder een andere regelgeving hebben gemaakt (bijv. keuze voor deeltijds studeren);
- de maatregelen moeten heroriëntering en herintreden in het hoger onderwijs adequaat ondersteunen.
- De maatregel moet recht doen aan de studenten die in het verleden onterecht hun jokerbeurs hebben moeten inzetten bij curriculumhervormingen of (administratieve) heroriënteringen. Dit oneigenlijk gebruik was de voornaamste reden om de pedagogische voorwaarden te wijzigen.

Hoofdstuk X. Andere bepalingen

Afdeling 1. Internaten

2.3.28 Externe werkingsmiddelen voor internaten op grond van schooltoelagen in BAO (art. X.1)

De Vlor wijst erop dat de totaliteit van de budgetten niet toeneemt waardoor de beschikbare middelen enkel over meer leerlingen worden gespreid. De Vlor vraagt dat de budgetten in overeenstemming worden gebracht met het aantal nieuwe rechthebbenden.

Afdeling II. Leerlingenvervoer

2.3.29 Veralgemening van de proef m.b.t. leerlingenvervoer BuO (art. X.2 en X.3)

De Vlor onderschrijft de noodzaak om het leerlingenvervoer in het buitengewoon onderwijs een nieuwe decretale grondslag te geven. Deze decretale regeling vormt de basis voor een uitvoeringsbesluit dat de preciezere contouren van het leerlingenvervoer in het buitengewoon onderwijs zal uittekenen.

Voor het buitengewoon secundair onderwijs is de situatie nog complexer is door de impact van zowel opleidingsvormen als types. De Vlor vraagt daarom dat er een regeling voor het buitengewoon secundair onderwijs gebaseerd wordt op feitelijke gegevens gebaseerd op de realiteit van het buitengewoon secundair onderwijs. De Vlor wijst ook op de beperktheid van het experiment voor het buitengewoon basisonderwijs en vraagt ook voor deze sector een bredere feitelijke basis.

De Vlor wijst erop dat het ontwerpdecreet betreffende het onderwijs, XVIII in art. X.3, (art. 20bis, § 1) stelt : "De Vlaamse regering komt tussen in de kosten van het leerlingenvervoer". De Vlor wijst erop dat deze formulering restrictief kan worden gehanteerd. De herformulering van art. 20 bis &1 mag er niet toe leiden dat kinderen van het buitengewoon onderwijs binnen een redelijke afstand geen school meer kunnen vinden van hun keuze.

Afdeling III. Nascholing

2.3.30 Nascholingsmiddelen voor het volwassenenonderwijs (art. X.5)

Uit de formulering blijkt niet duidelijk of het artikel van toepassing is op de centra voor volwassenenonderwijs of ook kan gelden voor de centra voor basiseducatie.

Afdeling IV. Decreet betreffende het onderwijs, XIII

2.3.31 Coördinatie decreten (art. X.8)

De Vlor wijst op een materiële vergissing. Het gaat om het decreet betreffende het onderwijs, XIV.

Afdeling V. Decreet betreffende gelijke kansen, I

2.3.32 Verlenging 3^{de} GOK-cyclus, aanpassingen indicatoren (art X.9 t.e.m. X.13)

De Vlor vindt de aanpassing van de GOK-indicatoren een positieve ontwikkeling. De Vlor wijst erop dat in art. X.12 enkel verwezen wordt naar uren-leraar. De bestaande mogelijkheden voor extra punten moeten eveneens behouden blijven.

2.3.33 OVB in het BuO (art. X.14)

De Vlor vindt het onhoudbaar dat het buitengewoon onderwijs opnieuw moet terugvallen op het onderwijsvoorrangsbeleid en dat op grond van een telling van leerlingen in het schooljaar 1999-2000. Het gelijkekansenbeleid in het gewoon onderwijs is op een andere leest geschoeid sinds het decreet van 28 juni 2002. Het gebruik van de oude telling roept nog meer vragen op omdat er sindsdien ernstige verschuivingen plaatsvonden in de leerlingenpopulatie in de betrokken scholen. Andere scholen die in het verleden geen beroep konden doen op OVB-middelen, maar recentelijk een aangroei kenden van het aantal doelgroepleerlingen blijven verstoken van de nodige omkadering. De Vlor heeft deze maatregel al herhaaldelijk verworpen zoals blijkt uit de adviezen bij het onderwijsdecreet XV en het advies over de financiering van het leerplichtonderwijs.

De Vlor betreurt dat de overheid heeft nagelaten om een adequate GOK-regeling uit te werken voor het buitengewoon onderwijs. De Vlor pleit er daarom voor om :

- tijdens de eerstvolgende maanden een beperkt GOK-model uit te werken voor het buitengewoon onderwijs. De recente studie van prof. Ghesquière over de impact van leerlingkenmerken in het buitengewoon onderwijs biedt hiervoor zeker al aanknopingspunten. Dit nieuw model zou dan moeten kunnen ingaan in het schooljaar 2009-2010.

- De telling van 1 februari 2008 te benutten om in alle scholen voor buitengewoon onderwijs de leerlingenkenmerken op te vragen zoals dat bij de start van het schooljaar is opgevraagd in de gewone scholen.
- In afwachting van deze twee maatregelen, kan de Vlor instemmen met een zeer voorlopige verlenging van het OVB-beleid in het buitengewoon onderwijs (een laatste stand-still jaar).

Mia Douterlungne
administrateur-generaal

Ann Demeulemeester
voorzitter