

PIRLS 2016

Begrijpend lezen 4^e leerjaar

15 januari 2018

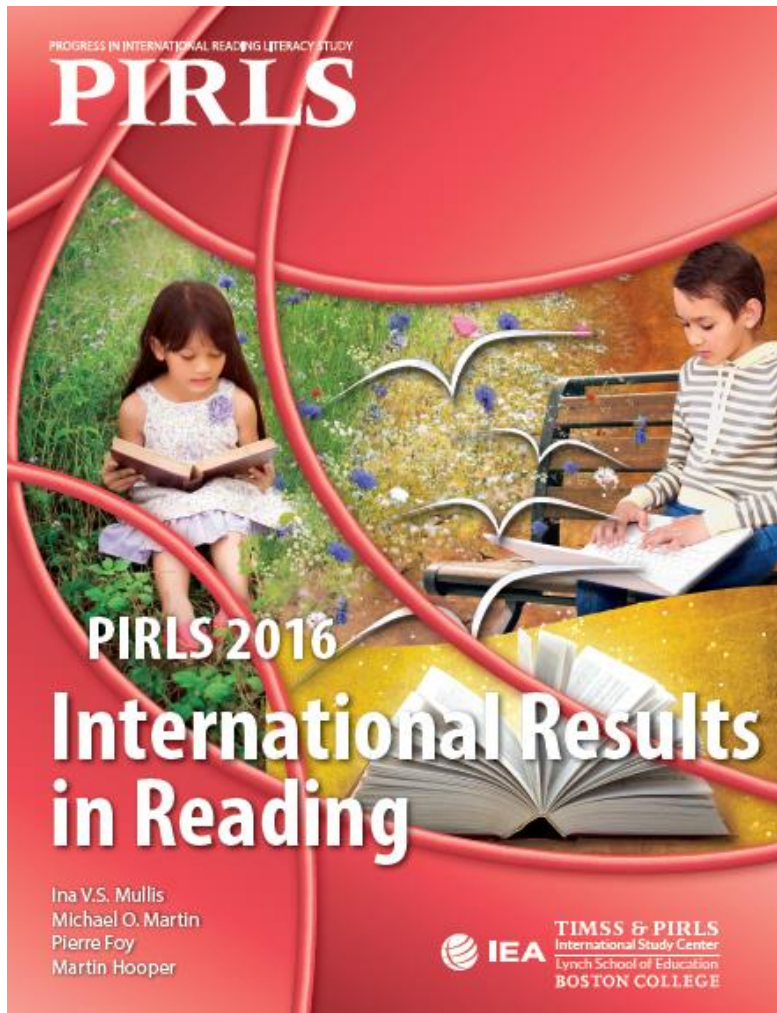
**Jan Van Damme, Kim Bellens, Bieke De Fraine, Kelly Tielemans
& Margo Vandenbroeck**

Inhoud

- Wat is PIRLS?
- Vlaamse resultaten 2016 in internationaal perspectief
- Vlaanderen en de wereld in PIRLS doorheen de jaren
- Een drievoudig ruimer perspectief
- Aanbevelingen

Wat is PIRLS?

Progress in International Reading Literacy Study



- Begrijpend lezen 4e leerjaar lager onderwijs
- Toetsen: teksten + vragen
- Ook vragenlijsten voor leerlingen, leraren, directie en ouders
- 45 landen

Deelname Vlaanderen aan PIRLS



- 5378 leerlingen 4^e leerjaar
- in 148 scholen
- die in mei 2016 toetsen begrijpend lezen invulden

Vlaamse resultaten 2016 in internationaal perspectief

Gemiddelde prestaties

Landen	Gemiddelde score (S.E.)	
Rusland	581 (2,2)	🔴
Singapore	576 (3,2)	🔴
Hong Kong	569 (2,7)	🔴
Ierland	567 (2,5)	🔴
Finland	566 (1,8)	🔴
Polen	565 (2,1)	🔴
Noord-Ierland	565 (2,2)	🔴
Noorwegen (5)	559 (2,3)	🔴
Chinees Taipei	559 (2,0)	🔴
Engeland	559 (1,9)	🔴
Letland	558 (1,7)	🔴
Zweden	555 (2,4)	🔴
Hongarije	554 (2,9)	🔴
Bulgarije	552 (4,2)	🔴
Verenigde Staten	549 (3,1)	🔴
Litouwen	548 (2,6)	🔴
Italië	548 (2,2)	🔴
Denemarken	547 (2,1)	🔴
Macao	546 (1,0)	🔴
Nederland	545 (1,7)	🔴
Australië	544 (2,5)	🔴
Tsjechië	543 (2,1)	🔴
Canada	543 (1,8)	🔴
Slovenië	542 (2,0)	🔴
Oostenrijk	541 (2,4)	🔴
Duitsland	537 (3,2)	🔴
Kazachstan	536 (2,5)	🔴
Slowakije	535 (3,1)	🔴
Israël	530 (2,5)	🔴
Portugal	528 (2,3)	🔴
Spanje	528 (1,7)	🔴
VLAANDEREN	525 (1,9)	🟡
Nieuw-Zeeland	523 (2,2)	🔴
Frankrijk	511 (2,2)	🔴
PIRLS 2001-gemiddelde	500	
Wallonië (FG)	497 (2,6)	

Landen	Gemiddelde score (S.E.)
Rusland	581 (2,2)
Singapore	576 (3,2)
Hong Kong	569 (2,7)
Ierland	567 (2,5)
Finland	566 (1,8)
Polen	565 (2,1)
Noord-Ierland	565 (2,2)
Noorwegen (5)	559 (2,3)
Chinees Taipei	559 (2,0)
Engeland	559 (1,9)
Letland	558 (1,7)
Zweden	555 (2,4)
Hongarije	554 (2,9)
Bulgarije	552 (4,2)
Verenigde Staten	549 (3,1)
Litouwen	548 (2,6)
Italië	548 (2,2)
Denemarken	547 (2,1)
Macao	546 (1,0)
Nederland	545 (1,7)
Australië	544 (2,5)
Tsjechië	543 (2,1)
Canada	543 (1,8)
Slovenië	542 (2,0)
Oostenrijk	541 (2,4)
Duitsland	537 (3,2)
Kazachstan	536 (2,5)
Slowakije	535 (3,1)
Israël	530 (2,5)
Portugal	528 (2,3)
Spanje	528 (1,7)
VLAANDEREN	525 (1,9)
Nieuw-Zeeland	523 (2,2)
Frankrijk	511 (2,2)
PIRLS 2001-gemiddelde	500
Wallonië (FG)	497 (2,6)

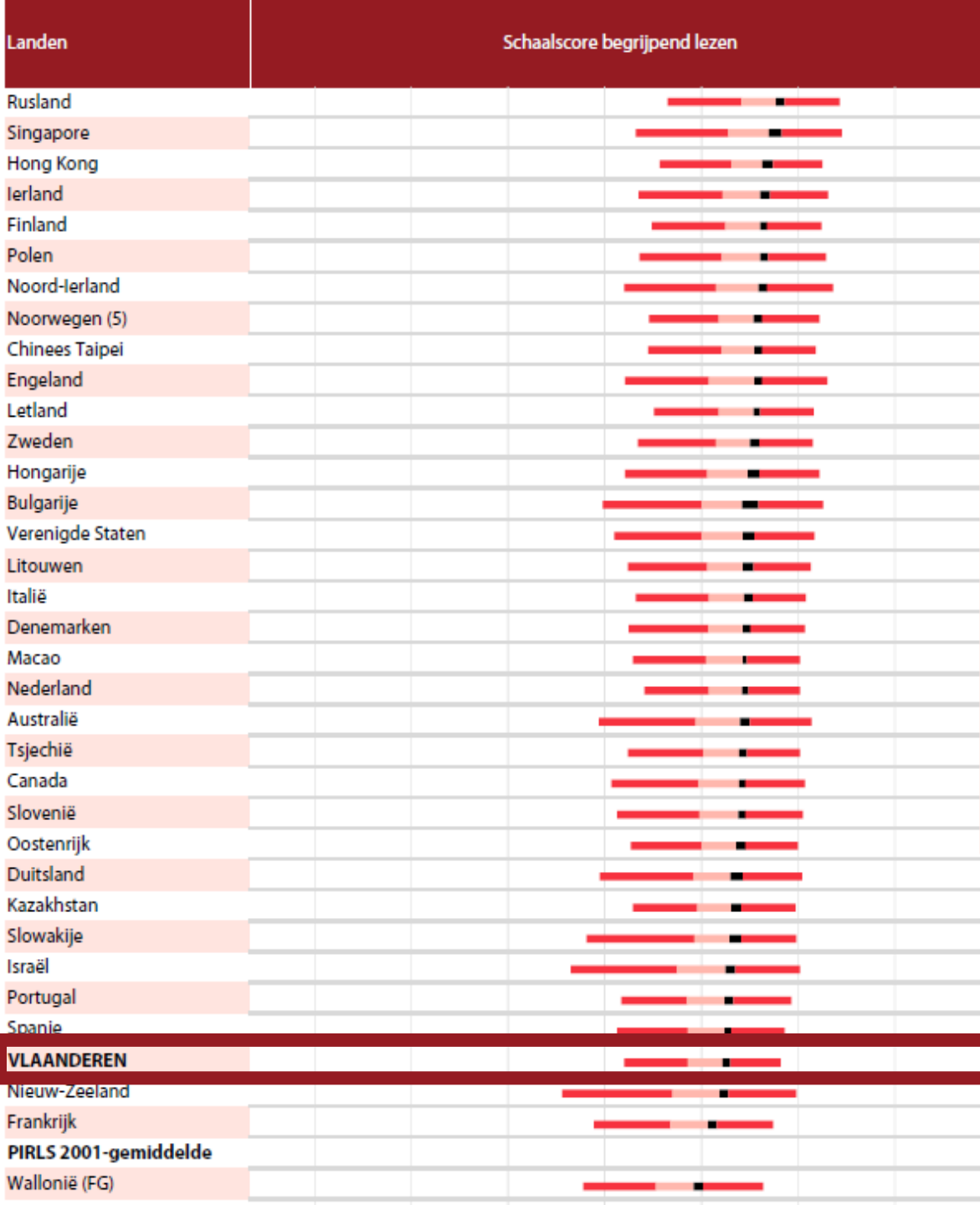
Vlaanderen presteert
ondermaats voor
begrijpend lezen.

Vlaams gemiddelde: 525
West-Europees gemiddelde: 542
Internationaal gemiddelde: 527

Vlaamse leerlingen doen het minder goed dan leerlingen in onder meer Ierland, Finland, Noord-Ierland, Noorwegen (5), Engeland, Zweden, Italië, Denemarken, Nederland, Oostenrijk en Duitsland.

Vlaamse leerlingen doen het beter dan leerlingen in Frankrijk, Wallonië (FG) en nog 10 andere, niet-West-Europese landen.

Verschillen tussen leerlingen



De Vlaamse leerlingen vormen een homogene groep voor wat hun prestaties voor begrijpend lezen betreft.

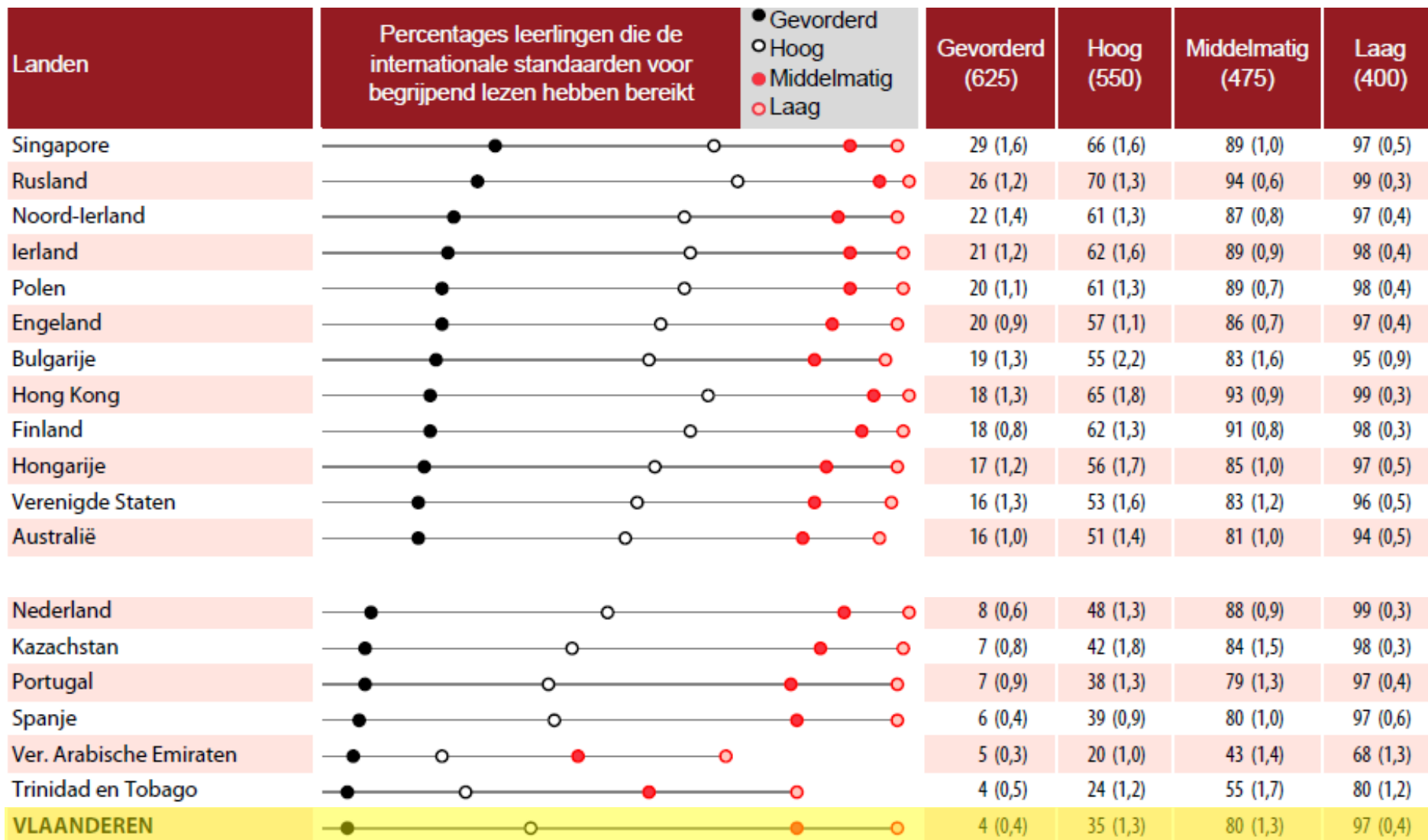


Het verschil tussen de zwak en sterk presterende leerlingen is klein.

Benchmarks

Internationale
standaarden/prestatieniveaus

Percentages leerlingen die de internationale prestatieniveaus voor begrijpend lezen hebben bereikt



Prestaties op de leesdoelen

Landen	Algemeen gemiddelde	Leeservaring			Informatieverwerving	
		Gemiddelde score	Vershil met algemeen gemiddelde		Gemiddelde score	Vershil met algemeen gemiddelde
Ierland	567 (2,5)	571 (2,7)	5 (1,4) ▲		565 (2,7)	-2 (1,1)
Finland	566 (1,8)	565 (1,9)	-1 (1,0)		569 (2,0)	3 (0,7) ▲
Noord-Ierland	565 (2,2)	570 (2,5)	6 (1,4) ▲		561 (2,3)	-4 (1,4) ▼
Noorwegen (5)	559 (2,3)	560 (2,5)	1 (1,5)		559 (2,4)	0 (1,0)
Engeland	559 (1,9)	563 (2,2)	4 (1,4) ▲		556 (2,1)	-2 (0,9) ▼
Zweden	555 (2,4)	556 (2,4)	1 (0,8)		555 (2,6)	0 (1,3)
Italië	548 (2,2)	549 (2,1)	1 (1,8)		549 (2,2)	1 (0,9)
Denemarken	547 (2,1)	551 (2,2)	4 (1,5) ▲		543 (2,5)	-4 (1,3) ▼
Nederland	545 (1,7)	546 (1,7)	1 (1,0)		545 (1,9)	0 (1,1)
Oostenrijk	541 (2,4)	544 (2,3)	4 (1,1) ▲		539 (2,4)	-2 (0,9) ▼
Duitsland	537 (3,2)	542 (3,3)	5 (1,0) ▲		533 (3,3)	-4 (1,2) ▼
Portugal	528 (2,3)	528 (2,5)	0 (1,2)		528 (2,3)	1 (0,8)
Spanje	528 (1,7)	530 (1,9)	2 (0,7) ▲		527 (1,6)	-1 (0,6)
VLAANDEREN	525 (1,9)	524 (1,9)	-1 (1,1)		526 (1,9)	1 (0,8)
Frankrijk	511 (2,2)	513 (2,4)	1 (0,9)		510 (2,4)	-1 (0,8)
Wallonië (FG)	497 (2,6)	504 (2,2)	6 (1,2) ▲		490 (2,4)	-7 (1,2) ▼

Vlaanderen: geen verschil tussen twee leesdoelen:
leeservaring en informatieverwerving.

Prestaties op de leesprocessen

Landen	Algemeen gemiddelde	Tekstbegrip		Interpreteren, integreren en evalueren	
		Gemiddelde score	Vershil met algemeen gemiddelde	Gemiddelde score	Vershil met algemeen gemiddelde
Ierland	567 (2,5)	566 (2,6)	-1 (1,1)	569 (2,9)	3 (1,4)
Finland	566 (1,8)	572 (2,0)	6 (0,9) ▲	562 (1,8)	-4 (0,7) ▼
Noord-Ierland	565 (2,2)	562 (2,1)	-3 (1,1) ▼	567 (2,2)	3 (1,4)
Noorwegen (5)	559 (2,3)	561 (2,4)	3 (1,5)	558 (2,4)	-1 (1,2)
Engeland	559 (1,9)	556 (2,0)	-3 (0,7) ▼	561 (1,9)	3 (0,7) ▲
Zweden	555 (2,4)	560 (2,7)	5 (1,0) ▲	553 (2,5)	-2 (0,8) ▼
Italië	548 (2,2)	547 (2,1)	-1 (1,1)	550 (2,1)	2 (1,3)
Denemarken	547 (2,1)	550 (2,1)	2 (1,1) ▲	546 (2,2)	-1 (1,4)
Nederland	545 (1,7)	546 (2,0)	2 (1,0)	544 (1,7)	0 (0,9)
Oostenrijk	541 (2,4)	550 (2,8)	9 (1,4) ▲	534 (2,5)	-6 (1,0) ▼
Duitsland	537 (3,2)	546 (3,3)	8 (0,9) ▲	530 (3,2)	-7 (1,0) ▼
Portugal	528 (2,3)	528 (2,2)	0 (0,8)	526 (2,4)	-1 (0,9)
Spanje	528 (1,7)	526 (1,7)	-1 (0,6) ▼	529 (1,7)	1 (0,6) ▲
VLAANDEREN	525 (1,9)	526 (2,1)	1 (1,3)	524 (2,2)	-1 (1,2)
Frankrijk	511 (2,2)	521 (2,3)	9 (0,9) ▲	501 (2,4)	-10 (0,7) ▼
Wallonië (FG)	497 (2,6)	501 (2,3)	3 (1,3) ▲	494 (2,4)	-3 (1,4) ▼

Vlaamse leerlingen doen het ongeveer even goed (of slecht) voor tekstbegrip als voor ‘interpreteren, integreren en evalueren’.

Voorbeeldvraag

13. Je leert veel over Marie door wat ze doet.

Beschrijf wat voor een meisje Marie is en geef twee voorbeelden uit het verhaal die dat aantonen.



		% correct
	Vlaanderen	3,7%
	Internationaal (45 landen)	14,5%
	Nederland	11%
	Hongarije	34%

BuLO versus regulier lager onderwijs

Deelname van BuLO aan PIRLS 2016

139 leerlingen uit 7 BuLO-scholen (types 1*, 3 en 8*)

* Uiteindelijk deelname gebeurde onder het type basisaanbod.

Opname van BuLO-leerlingen in de Vlaamse steekproef is aangewezen én verantwoord (Bellens, Arkens, Van Damme & Gielen, 2013).

Scores begrijpend lezen voor leerlingen in regulier onderwijs en in buitengewoon lager onderwijs

	Gemiddelde	SD
Leerlingen regulier lager onderwijs	526	61
BuLO-leerlingen	497	52

Het algemeen Vlaams gemiddelde:

Mét BuLO-leerlingen: 525

Zonder BuLO-leerlingen: 526

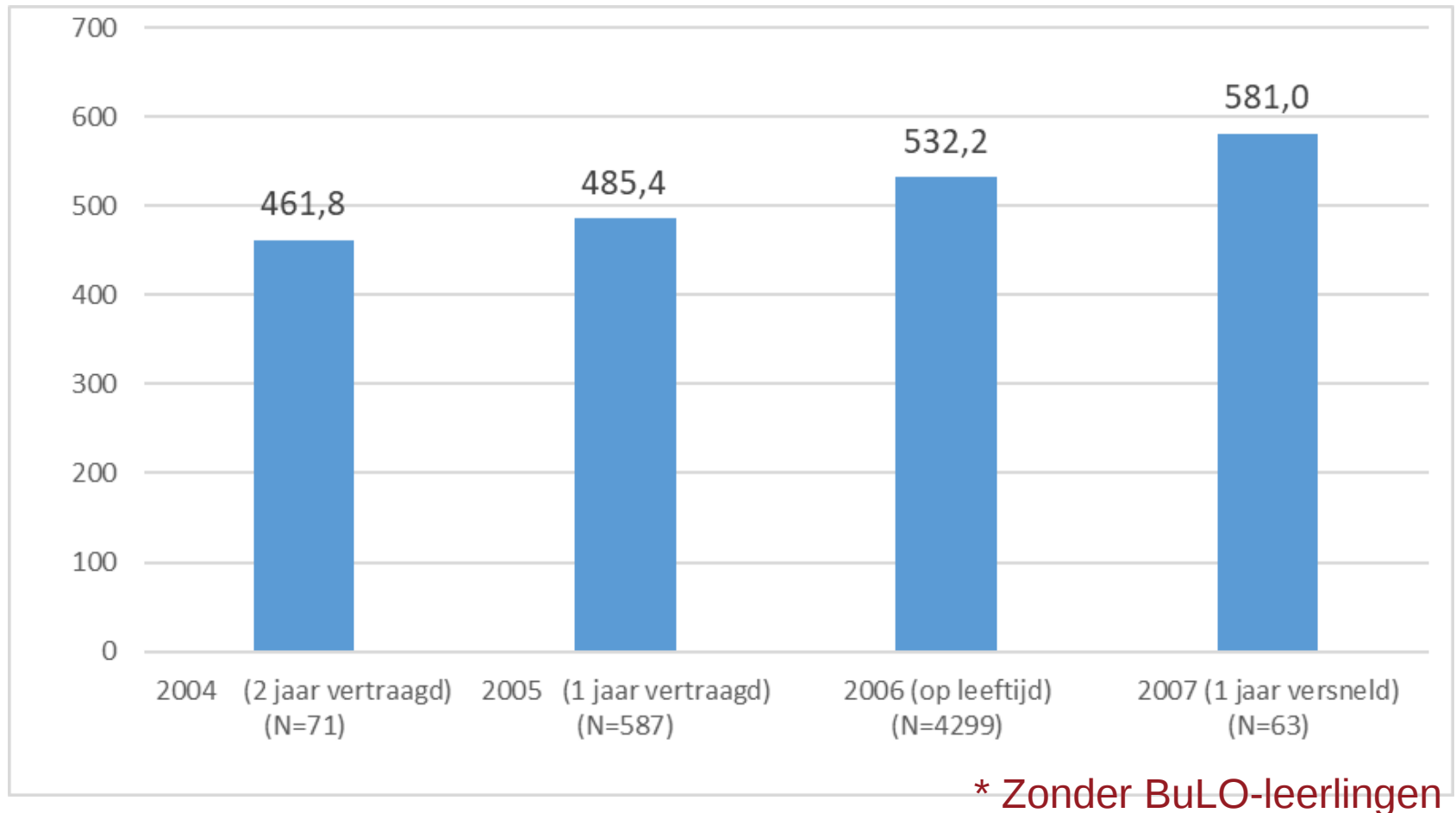
Effect van leerlingkenmerken op begrijpend lezen

 De Vlaamse *meisjes* doen het beter voor begrijpend lezen dan de jongens.

 Leerlingen die thuis *altijd* Nederlands spreken, halen hogere scores voor begrijpend lezen.

 Leerlingen met een *hoge SES* halen hogere scores voor begrijpend lezen.

Begrijpend lezen bij vertraagde en versnelde leerlingen



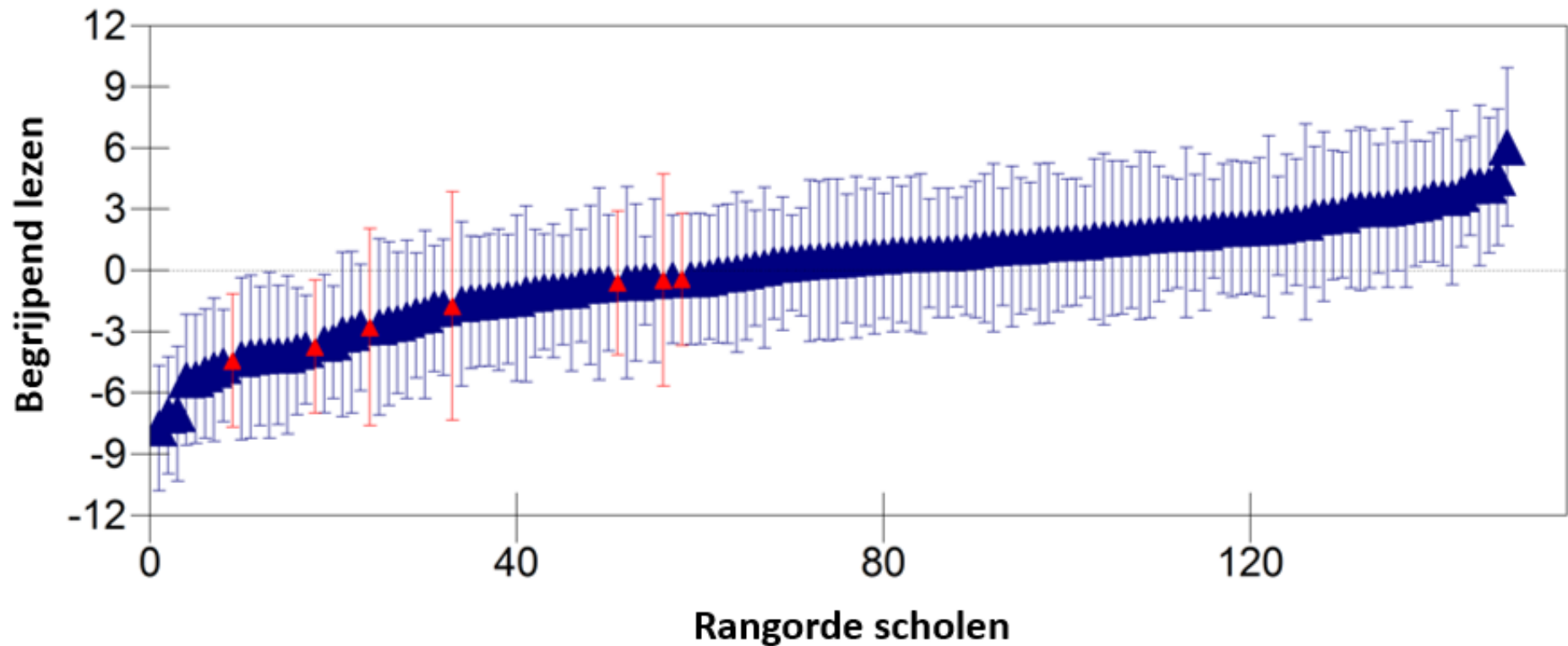
Verschillen tussen scholen

Verschillen tussen Vlaamse scholen

	Geschatte variantie	S.E.	%
Schoolniveau	9,87	1,75	9,84%
Klasniveau	2,71	0,92	2,70%
Leerlingniveau	87,72	1,76	87,46%

% = percentage van de totale variantie

Verschillen tussen Vlaamse scholen



148 PIRLS-scholen, volgens hun gemiddelde prestatie begrijpend lezen

Verschillen tussen Vlaamse scholen

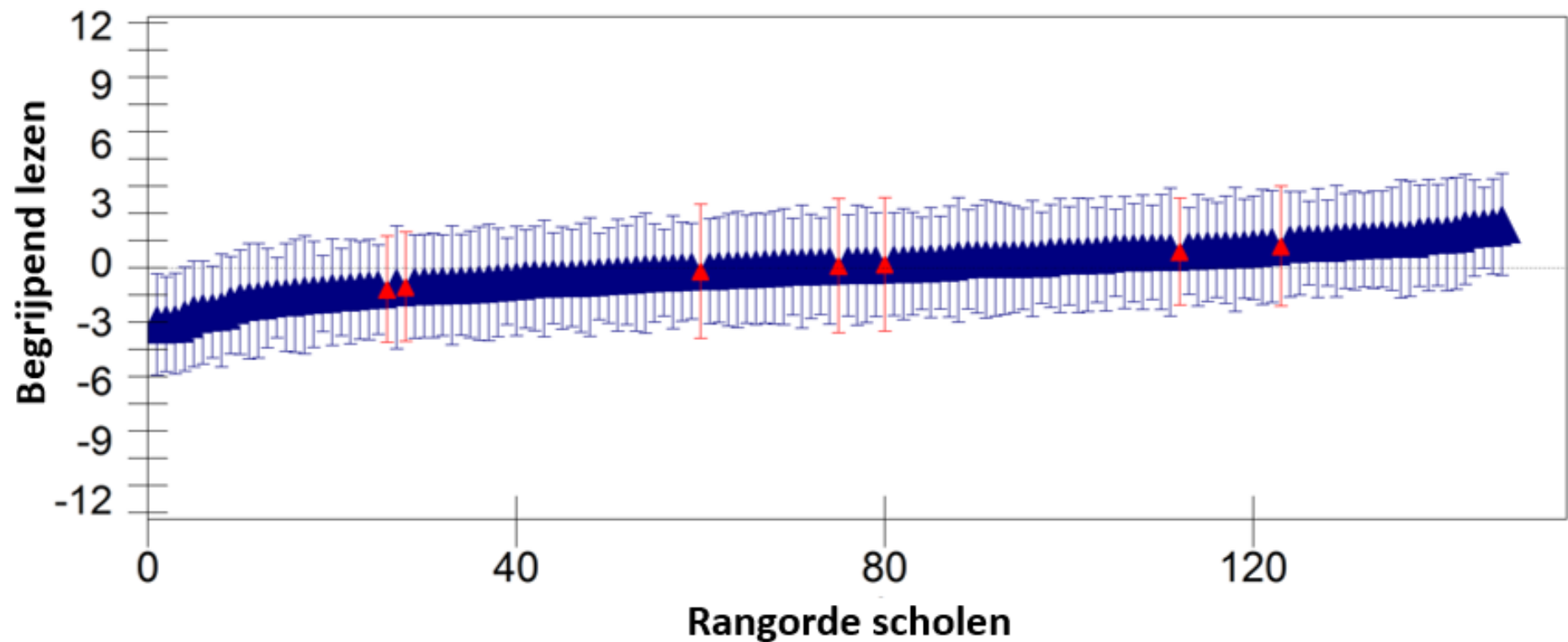
Rekening houdend met achtergrondkenmerken

	Geschatte variantie	S.E.	%	% verklaarde variantie t.o.v. leeg model
Schoolniveau	2,75	0,88	3,58%	72,09%
Klasniveau	1,62	0,83	2,10%	40,34%
Leerlingniveau	72,61	1,71	94,32%	17,23%

% = percentage van de totale variantie

Verschillen tussen Vlaamse scholen

Rekening houdend met achtergrondkenmerken (o.a. geslacht, geboortjaar, geboortemaand, thuistaal)



Samenhang van de prestaties voor begrijpend lezen met de houding van de leerling tegenover lezen

Percentages leerlingen met een heel positieve, een positieve en een eerder negatieve houding tegenover lezen, inclusief gemiddelde prestaties voor begrijpend lezen

Landen	Heel positieve houding		Positieve houding		Eerder negatieve houding	
	%	Gemiddelde score	%	Gemiddelde score	%	Gemiddelde score

In Vlaanderen is er een groot percentage leerlingen met een *eerder negatieve houding* tegenover lezen.

Leerlingen met een (*heel*) *positieve houding* tegenover lezen scoren doorgaans hoger voor begrijpend lezen.

VLAANDEREN	24 (1,0)	536 (3,0)	45 (0,8)	529 (2,0)	31 (1,1)	513 (2,6)
Nederland	24 (0,9)	560 (2,4)	46 (0,9)	550 (2,0)	31 (1,1)	527 (2,5)
Noorwegen (5)	22 (0,9)	575 (3,2)	51 (1,0)	565 (2,4)	27 (1,2)	536 (2,8)
Denemarken	20 (0,8)	569 (2,9)	53 (1,0)	551 (2,4)	27 (1,2)	528 (3,2)
Zweden	18 (1,0)	572 (4,3)	50 (1,0)	563 (2,5)	31 (1,1)	535 (3,2)

Samenhang van de
prestaties voor begrijpend
lezen met
de voorschoolse
geletterdheidsactiviteiten
aangeboden door de ouders

Percentages leerlingen die thuis vaak, soms en nooit of bijna nooit voorschoolse activiteiten ter stimulatie van hun geletterdheid uitvoerden, inclusief gemiddelde prestaties voor begrijpend lezen

Landen	Vaak		Soms		Nooit of bijna nooit	
	%	Gemiddelde score	%	Gemiddelde score	%	Gemiddelde score

Vlaamse ouders bieden hun kinderen opvallend weinig voorschoolse geletterdheidsbevorderende activiteiten aan in vergelijking met de rest van West-Europa.

VLAANDEREN	25 (0,6)	543 (2,8)	72 (0,7)	524 (1,9)	3 (0,3)	499 (7,3)
Noord-Ierland	x x	x x	x x	x x	x x	x x
Engeland	- -	- -	- -	- -	- -	- -

~: onvoldoende data om te kunnen rapporteren over de prestaties

-: vergelijkbare data niet beschikbaar

x: data is beschikbaar voor minder dan 50% van de leerlingen

Samenhang van de
prestaties voor begrijpend
lezen met
de mate van voorschoolse
geletterdheid volgens de
ouders

Percentages leerlingen die heel goed, redelijk goed en niet goed voorschools geletterd zijn volgens hun ouders, inclusief gemiddelde prestaties voor begrijpend lezen

Landen	Heel goed		Redelijk goed		Niet goed	
	%	Gemiddelde score	%	Gemiddelde score	%	Gemiddelde score

PIRLS 2016

Een beperkt aantal kinderen wordt in Vlaanderen door zijn ouders beoordeeld als *heel* of *redelijk goed* voorschools geletterd.

VLAANDEREN	10 (0,6)	527 (4,7)	29 (0,9)	522 (2,6)	61 (1,2)	531 (1,7)
Wallonië (FG)	10 (0,6)	513 (4,2)	30 (0,8)	501 (3,5)	60 (1,0)	496 (2,8)
Duitsland	8 (0,6)	571 (5,6)	25 (0,9)	549 (4,1)	67 (1,0)	545 (3,5)
Engeland	- -	- -	- -	- -	- -	- -
Noord-Ierland	- -	- -	- -	- -	- -	- -

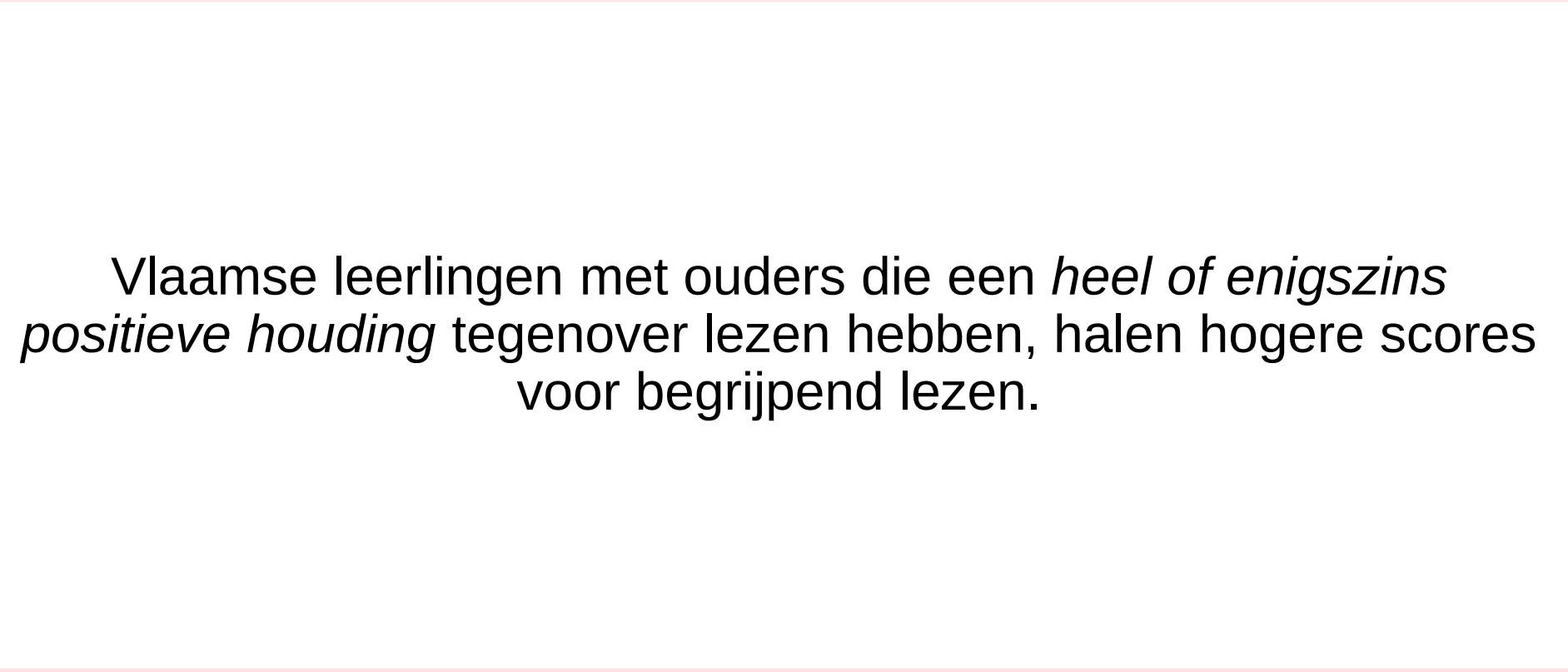
~: onvoldoende data om te kunnen rapporteren over de prestaties

-: vergelijkbare data niet beschikbaar

Samenhang van de prestaties voor begrijpend lezen met de houding van de ouders tegenover lezen

Percentages leerlingen van ouders met een heel positieve, enigszins positieve en eerder negatieve houding tegenover lezen, inclusief gemiddelde prestaties voor begrijpend lezen

Land	Heel positief		Enigszins positief		Eerder negatief	
	%	Gemiddelde score	%	Gemiddelde score	%	Gemiddelde score



Vlaamse leerlingen met ouders die een *heel of enigszins positieve houding* tegenover lezen hebben, halen hogere scores voor begrijpend lezen.

VLAANDEREN	28 (0,8)	546 (2,0)	48 (0,8)	527 (2,1)	24 (0,7)	509 (2,9)
Frankrijk	22 (0,8)	539 (3,2)	56 (0,8)	513 (2,2)	21 (0,9)	491 (4,0)
Engeland	--	--	--	--	--	--

-: vergelijkbare data niet beschikbaar

Samenhang van de
prestaties voor begrijpend
lezen met
het aantal jaar ervaring van
de leerkracht

Percentages leerlingen volgens het aantal jaren onderrichtservaring van de leerkracht & gemiddelde prestaties voor begrijpend lezen

Landen	20 jaar of meer		10-20 jaar		5-10 jaar		5 jaar of minder		Gemiddeld aantal jaar ervaring
	%	Gemiddelde score	%	Gemiddelde score	%	Gemiddelde score	%	Gemiddelde score	

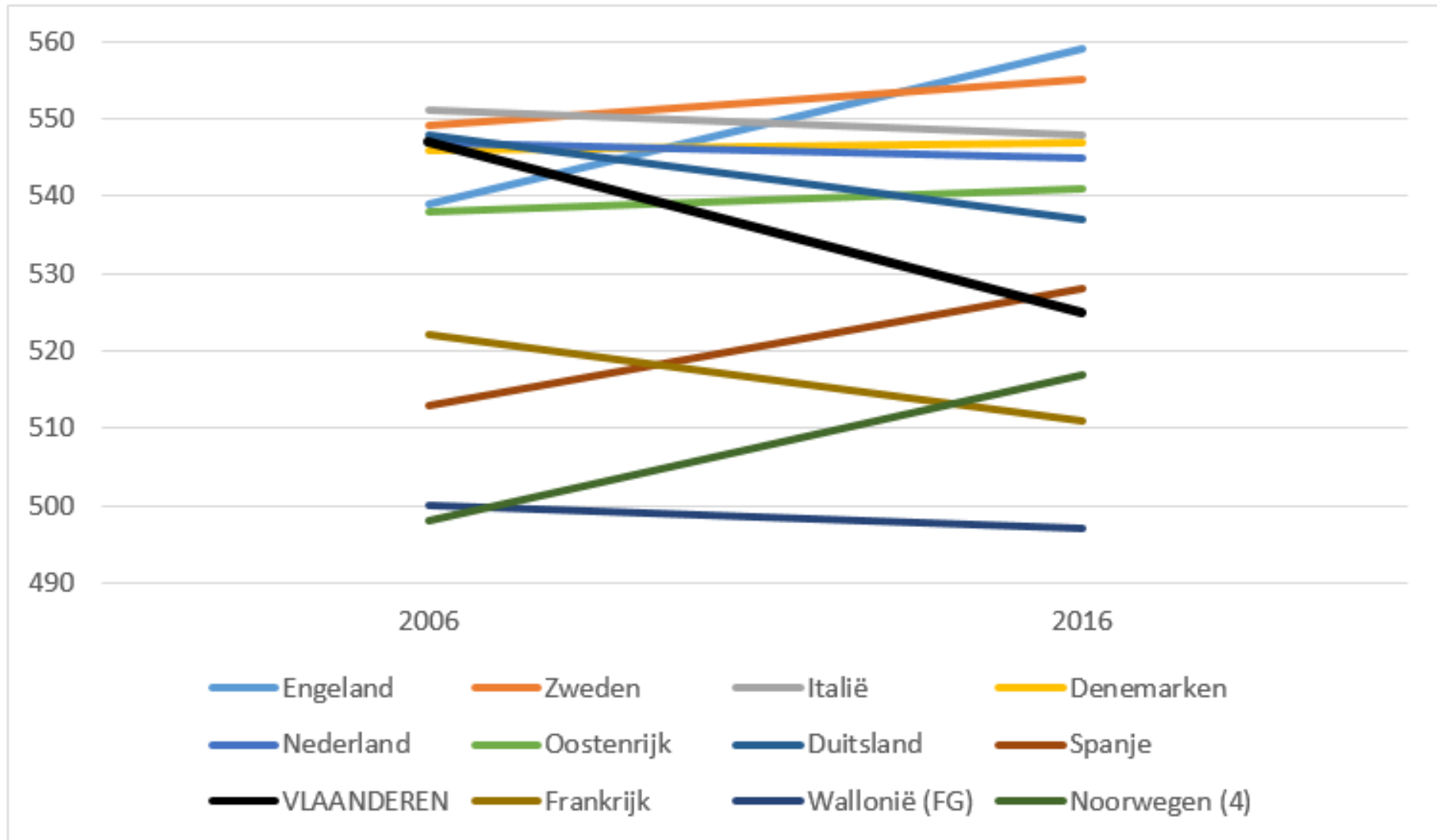
Leerlingen van beginnende en minder ervaren leerkrachten halen in Vlaanderen (meer dan in andere landen) lagere scores voor begrijpend lezen.

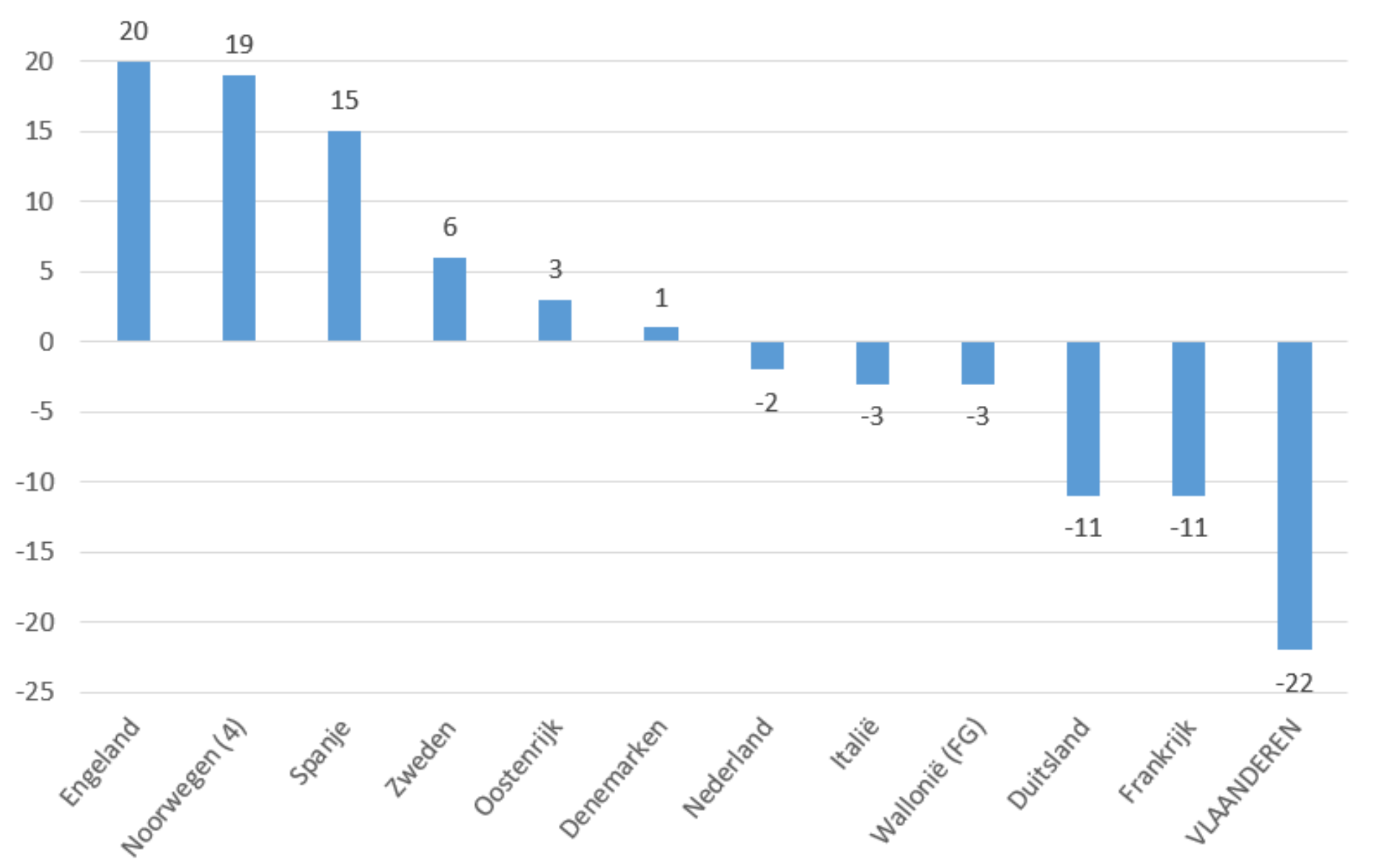
VLAANDEREN	37 (3,5)	529 (3,2)	37 (3,6)	529 (2,8)	10 (1,9)	516 (7,8)	17 (2,7)	514 (5,0)	17 (0,7)
Denemarken	31 (3,8)	554 (3,6)	38 (4,3)	543 (3,7)	21 (3,1)	547 (4,3)	10 (2,2)	546 (6,6)	16 (0,8)
Frankrijk	30 (3,6)	521 (3,6)	41 (3,7)	510 (3,3)	18 (2,6)	509 (8,1)	12 (2,2)	495 (7,0)	16 (0,7)
Noorwegen (5)	28 (3,5)	562 (4,0)	37 (4,1)	559 (2,8)	19 (3,3)	559 (4,5)	16 (2,9)	554 (5,2)	15 (0,8)
Ierland	20 (3,3)	567 (5,0)	29 (3,4)	569 (4,0)	34 (4,1)	567 (4,8)	17 (2,6)	563 (5,5)	13 (0,9)
Engeland	20 (3,0)	563 (4,7)	26 (3,3)	554 (4,6)	18 (2,8)	563 (4,3)	35 (3,3)	557 (4,1)	11 (0,7)
Zweden	19 (3,2)	554 (4,9)	43 (4,7)	559 (3,1)	17 (3,8)	563 (6,4)	21 (3,5)	544 (4,3)	13 (0,7)

2006 - 2016

Gemiddelde prestaties

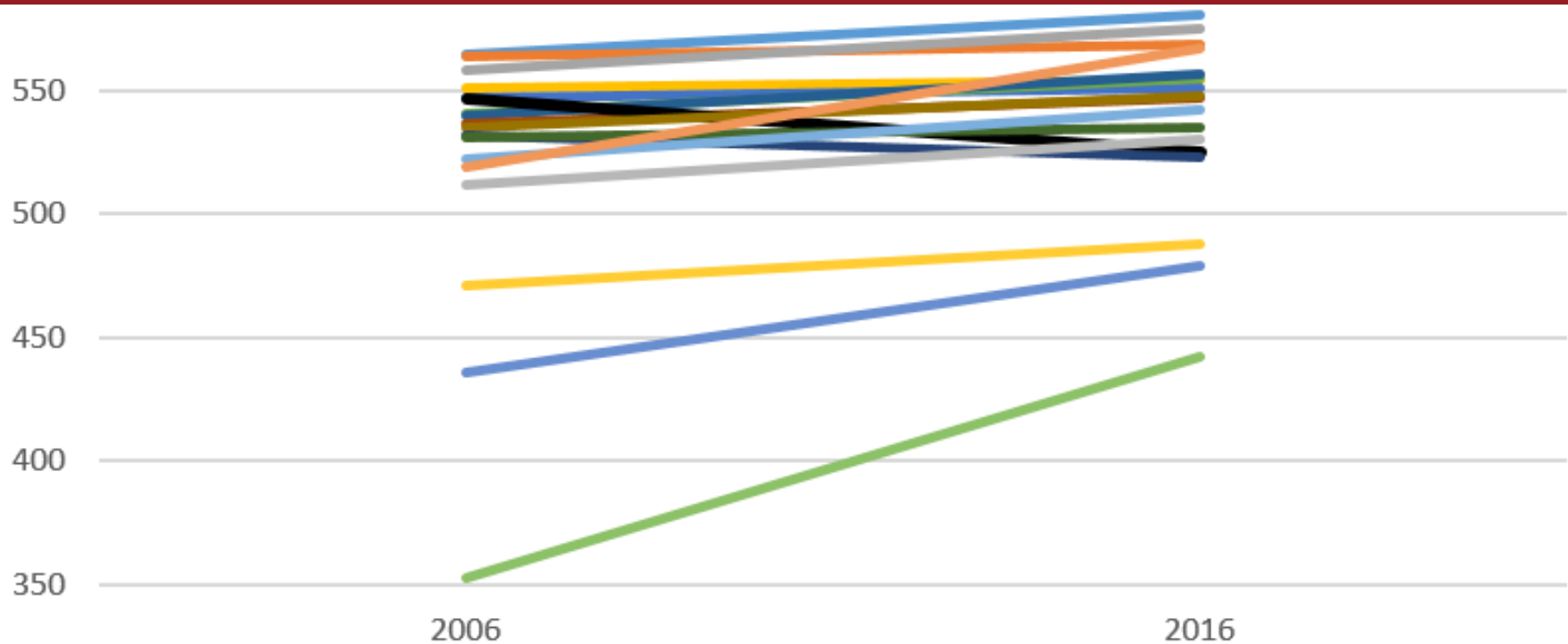
Evolutie van de gemiddelde prestaties voor begrijpend lezen in West-Europa tussen 2006 en 2016





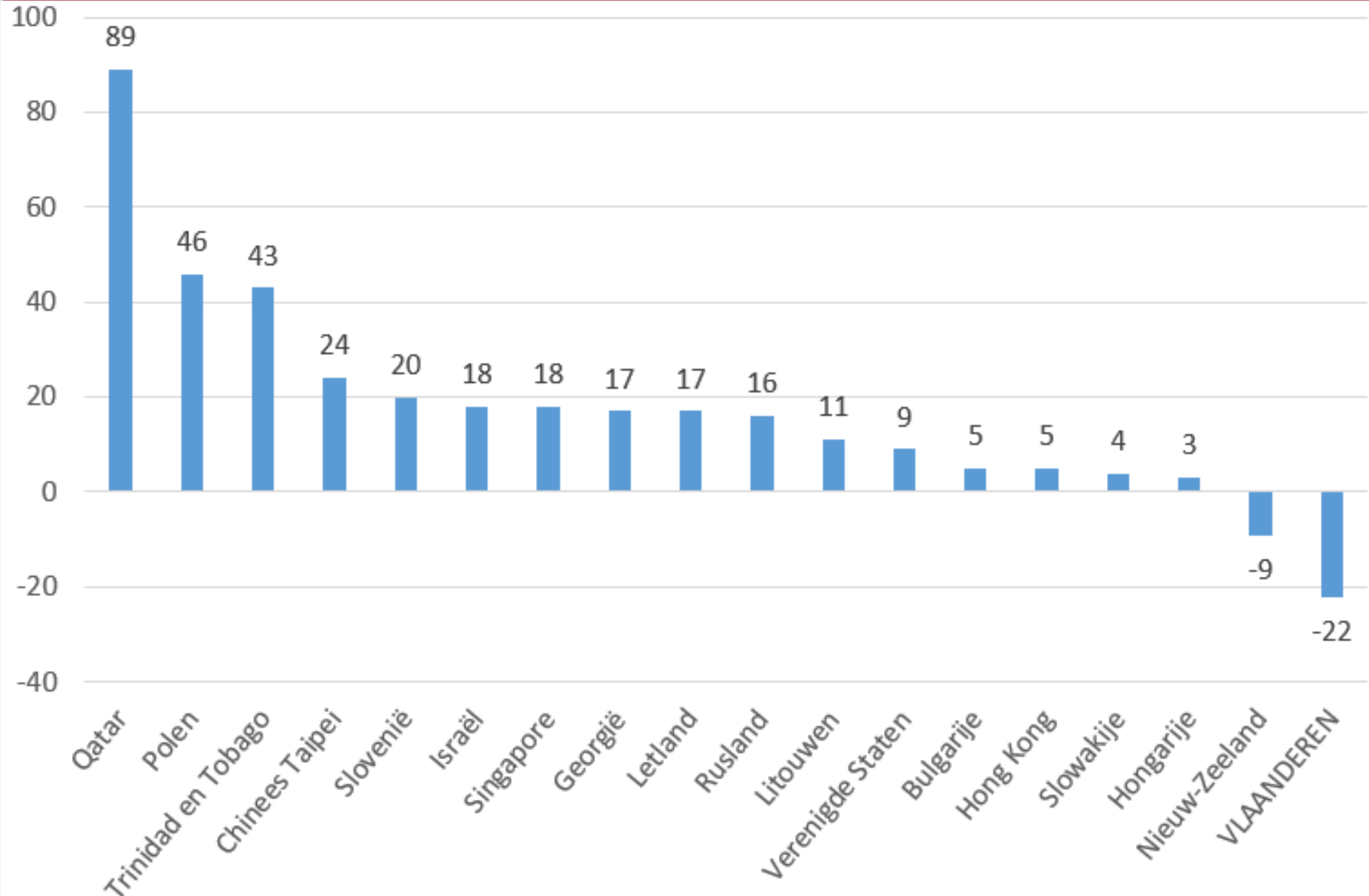
Binnen West-Europa is Vlaanderen de grootste daler.

Evolutie van de gemiddelde prestaties voor begrijpend lezen in Vlaanderen en de rest van de wereld tussen 2006 en 2016



- | | | |
|------------------|--------------------|------------|
| Rusland | Hong Kong | Singapore |
| Hongarije | Bulgarije | Letland |
| Verenigde Staten | Litouwen | VLAANDEREN |
| Chinees Taipei | Nieuw-Zeeland | Slowakije |
| Slovenië | Polen | Israël |
| Georgië | Trinidad en Tobago | Qatar |

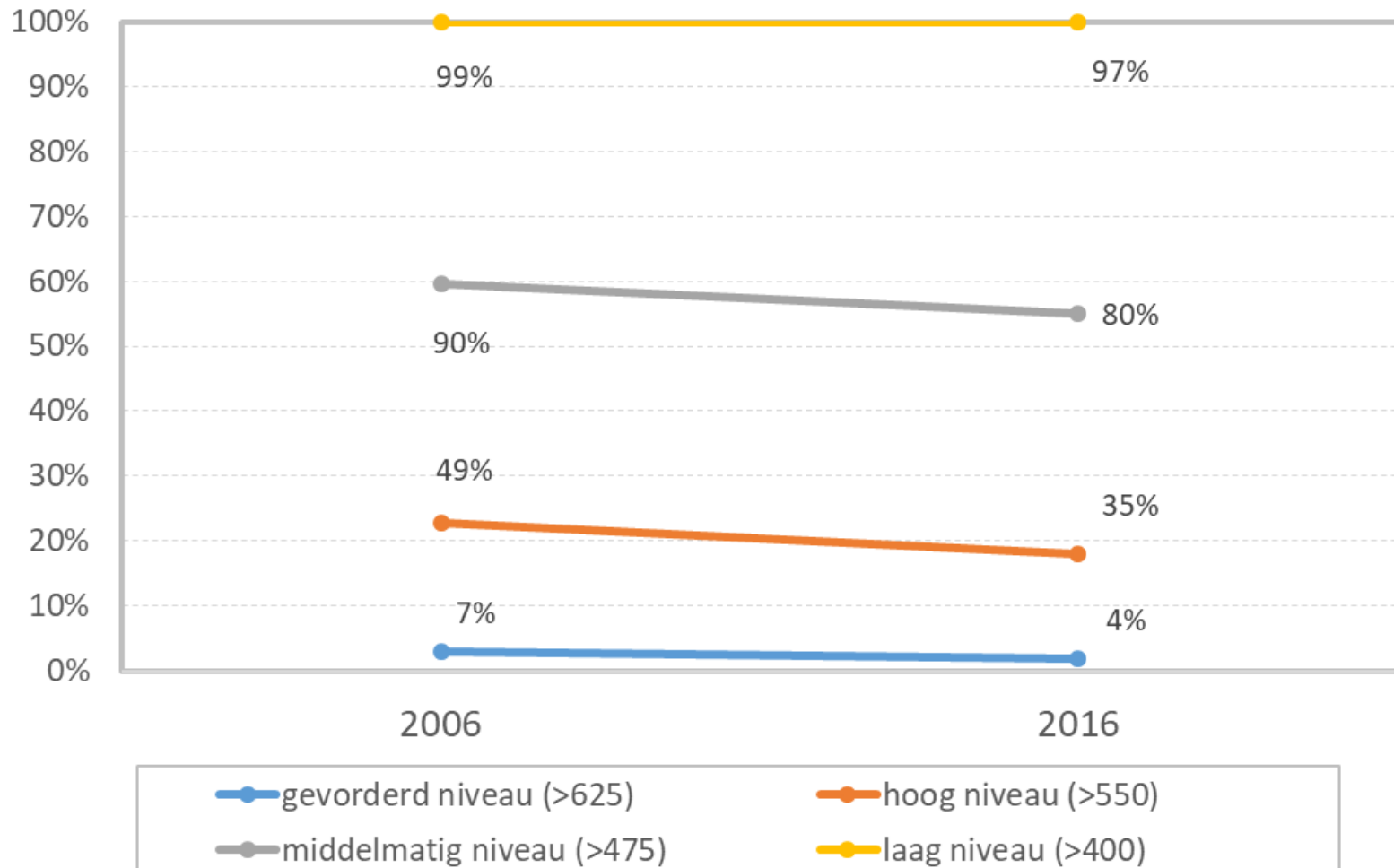
Verskil in de gemiddelde prestaties voor begrijpend lezen in Vlaanderen en de rest van de wereld tussen 2006 en 2016



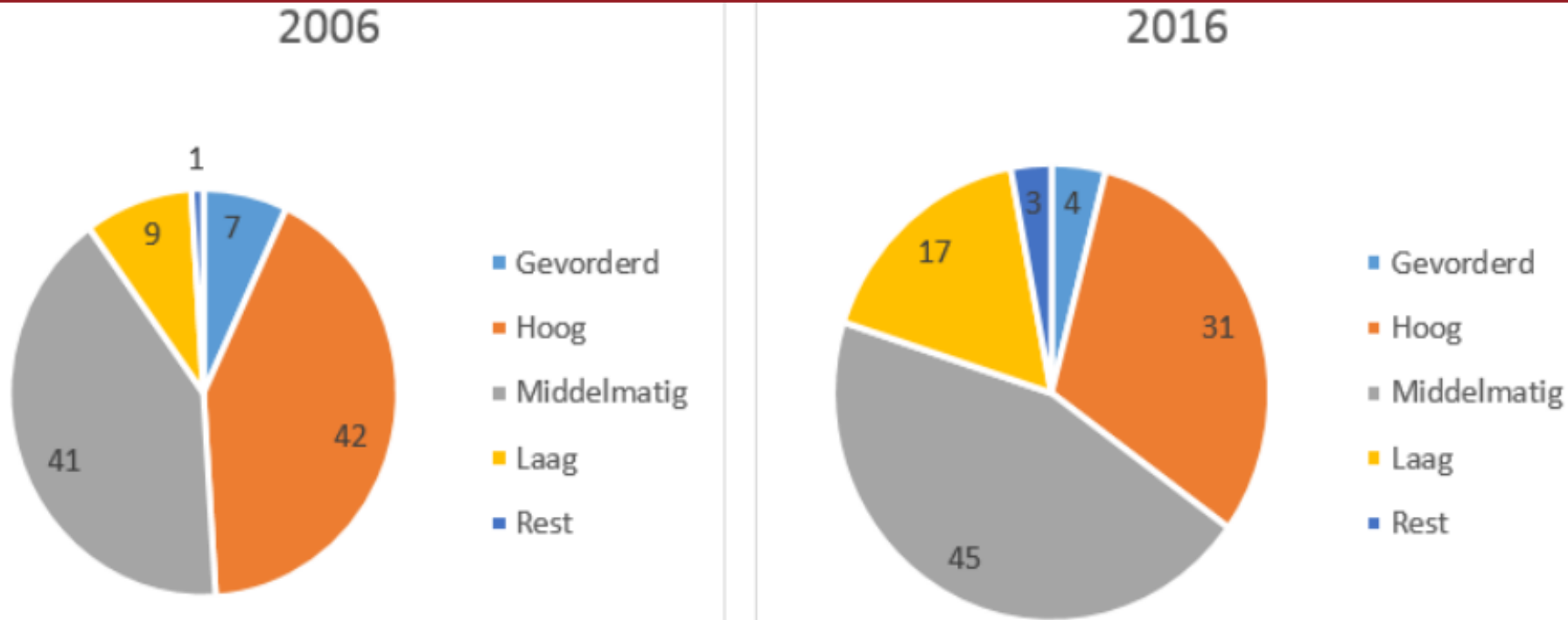
Benchmarks

Internationale
standaarden/prestatieniveaus

Cumulatieve percentages Vlaamse leerlingen die de standaarden voor begrijpend lezen hebben bereikt

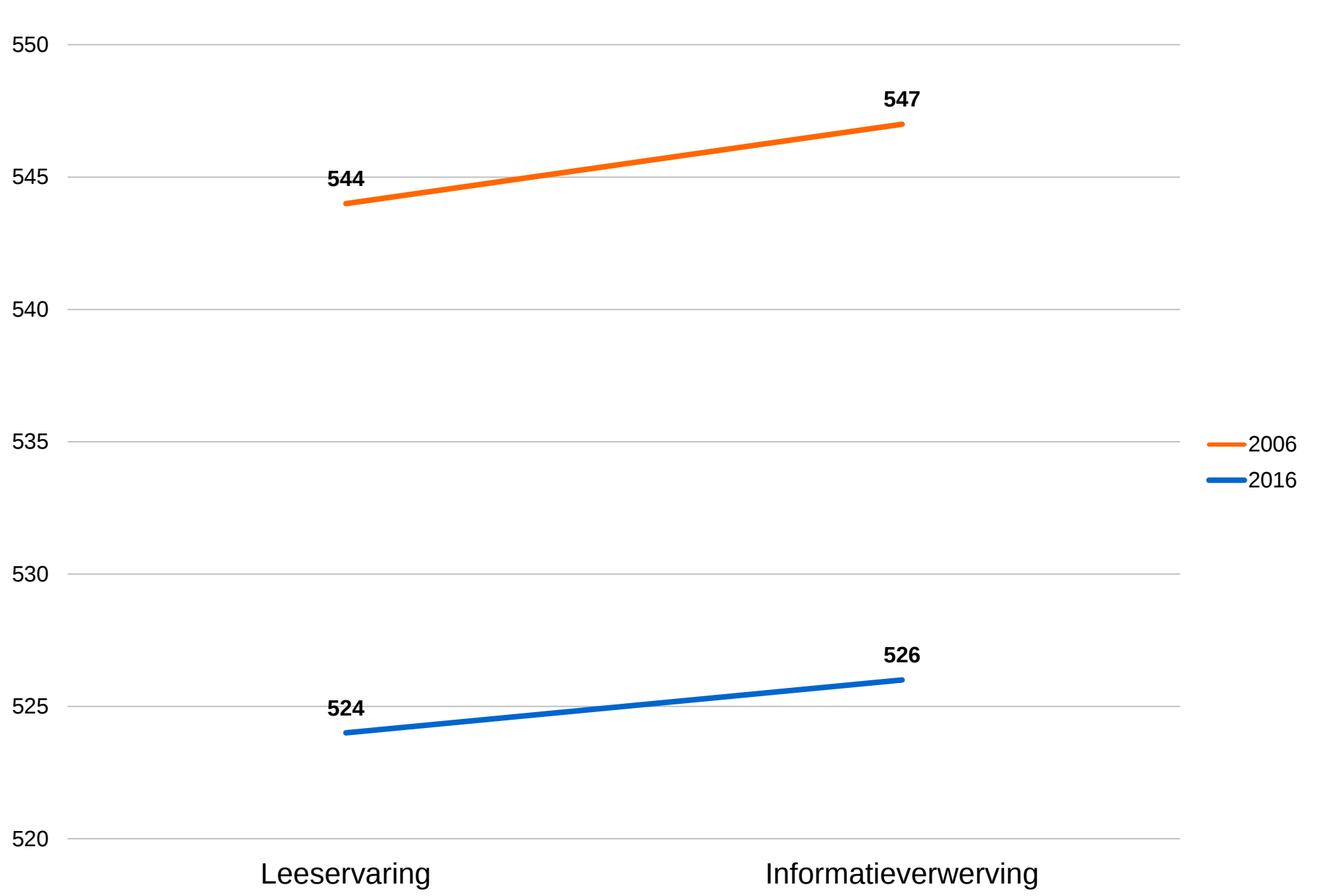


Percentages Vlaamse leerlingen die de standaarden voor begrijpend lezen hebben bereikt

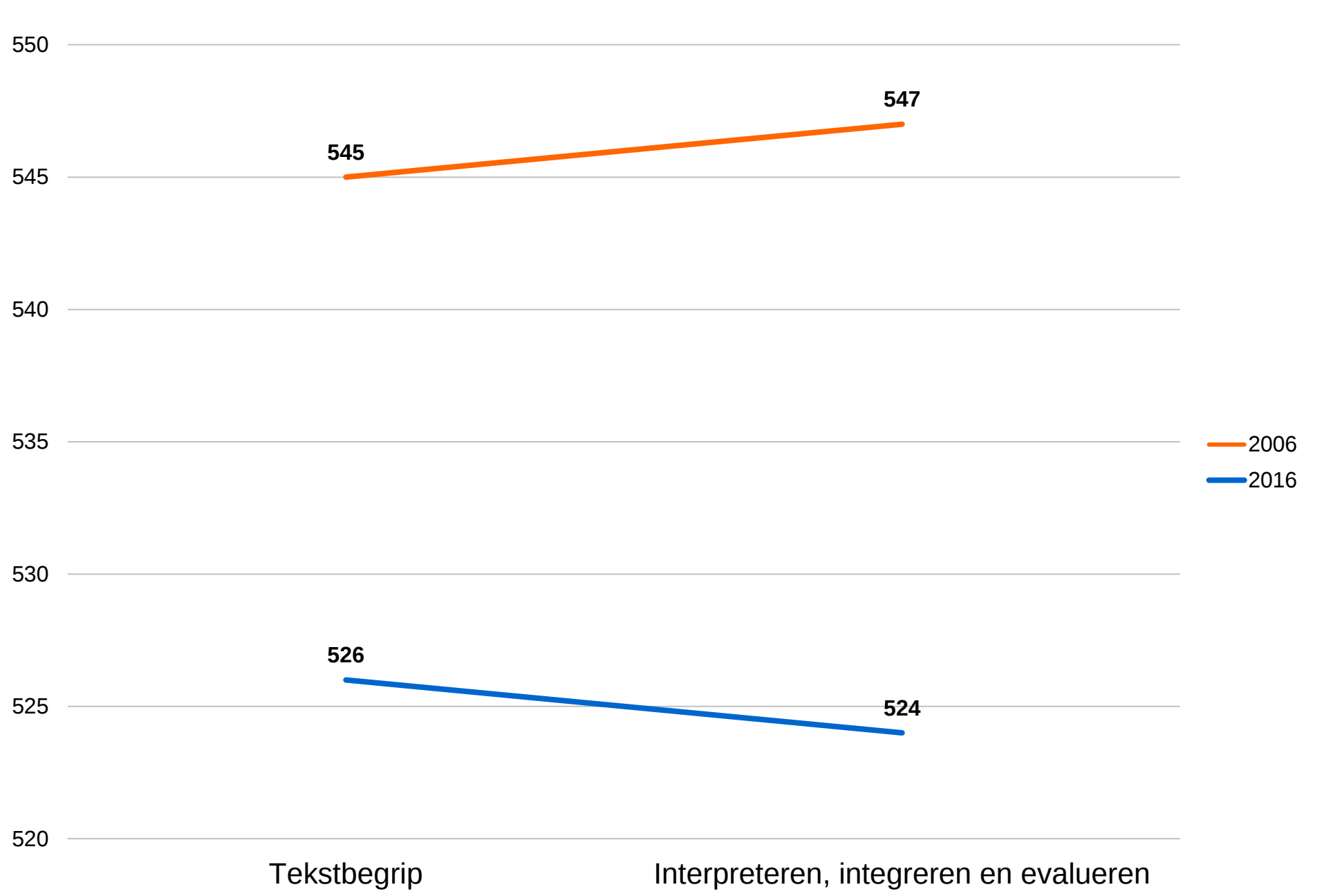


Gevorderd ≥ 625 ↘
Hoog ≥ 550 ↘
Middelmatig ≥ 475 ↗
Laag ≥ 400 ↗
Rest < 400 ↗

Gemiddelde prestaties op de leesdoelen

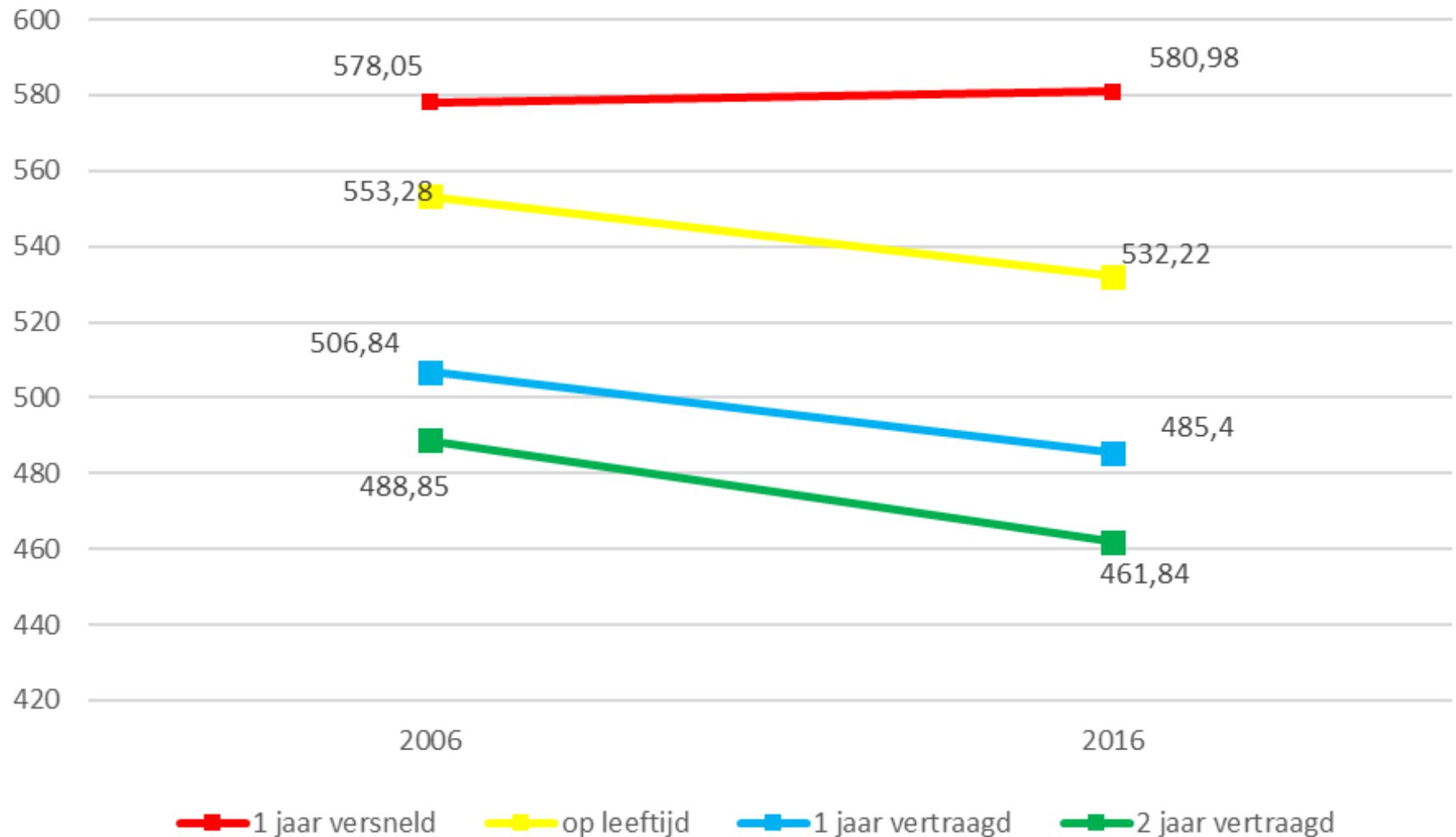


Gemiddelde prestaties op de leesprocessen



Samenhang van de prestaties voor begrijpend lezen met vertraging

Scores begrijpend lezen volgens vertraging



Samenhang van de prestaties voor begrijpend lezen met de thuistaal

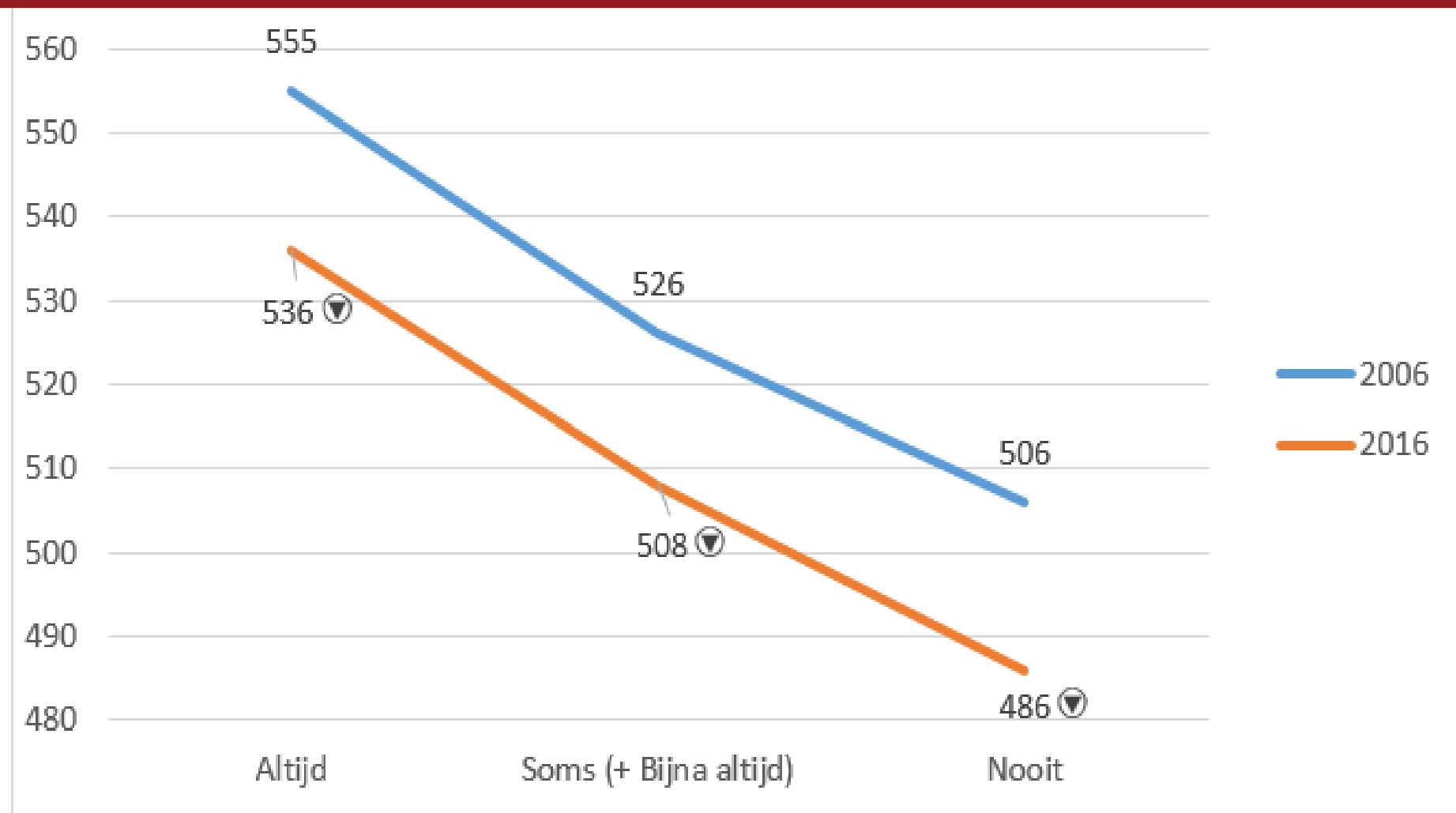
Evolutie van de gemiddelde prestaties voor begrijpend lezen tussen 2006 en 2016, opgedeeld naar leerlingen die thuis altijd, soms (en bijna altijd) en nooit Nederlands spreken

	2006		2016		Verschil (%) punten
	N (%)	Gemiddelde prestatie (S.E.)	N (%)	Gemiddelde prestatie (S.E.)	
Altijd	3325 (77)		536 (66)	536 (1,8)	(-11%) -19 ▼
Bijna altijd	-	-	535 (10)	524 (3,6)	} (+8%) -18 ▼
Soms	898 (21)	526 (3,6)	1067 (19)	500 (3,2)	
Nooit	88 (2)		486 (4)	486 (7,3)	(+2%) -20 ▼

-: categorie ontbreekt

▼: score in 2016 significant lager dan score in 2006

Evolutie van de gemiddelde prestaties voor begrijpend lezen tussen 2006 en 2016, opgedeeld naar leerlingen die thuis altijd, soms (en bijna altijd) en nooit Nederlands spreken



▼: score in 2016 significant lager dan score in 2006

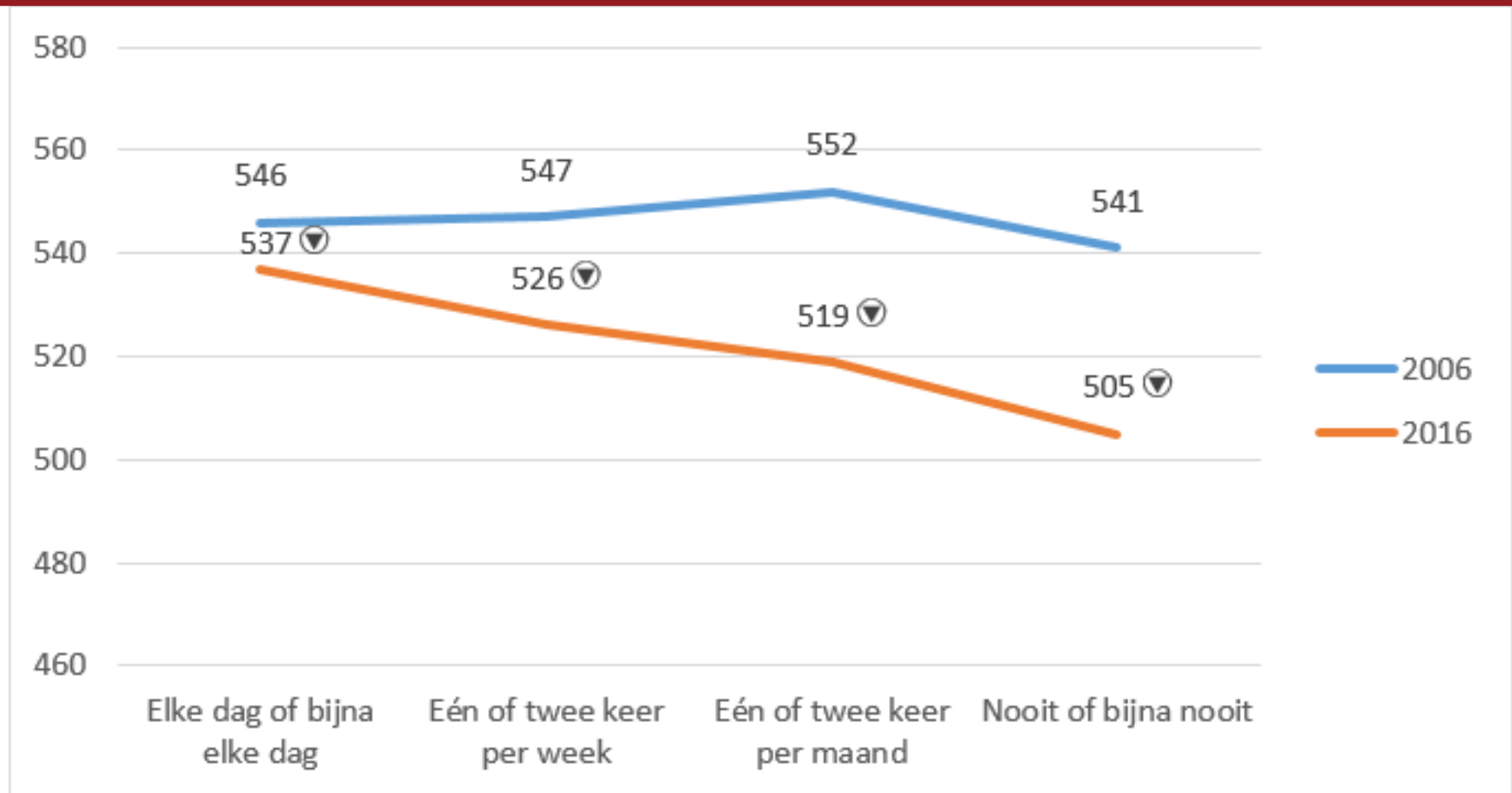
Samenhang van de
prestaties voor
begrijpend lezen
met de frequentie van het
lezen voor het plezier
buiten de schooluren

Evolutie van de gemiddelde prestaties voor begrijpend lezen tussen 2006 en 2016, opgedeeld naar de frequentie van het lezen voor het plezier

	2006		2016		Verschil (%) punten
	N (%)	Gemiddelde prestatie (S.E.)	N (%)	Gemiddelde prestatie (S.E.)	
Elke dag of bijna elke dag	2097 (48)		537 (36)	537 (2,8)	(-12%) -9 ▼
Eén of twee keer per week	1179 (25)	547 (3,7)	1581 (31)	526 (2,6)	(+6%) -21 ▼
Eén of twee keer per maand	788 (18)	552 (4,0)	772 (16)	519 (2,9)	(-2%) -33 ▼
Nooit of bijna nooit	346 (9)		505 (17)	505 (3,2)	(+8%) -36 ▼

▼: score in 2016 significant lager dan score in 2006

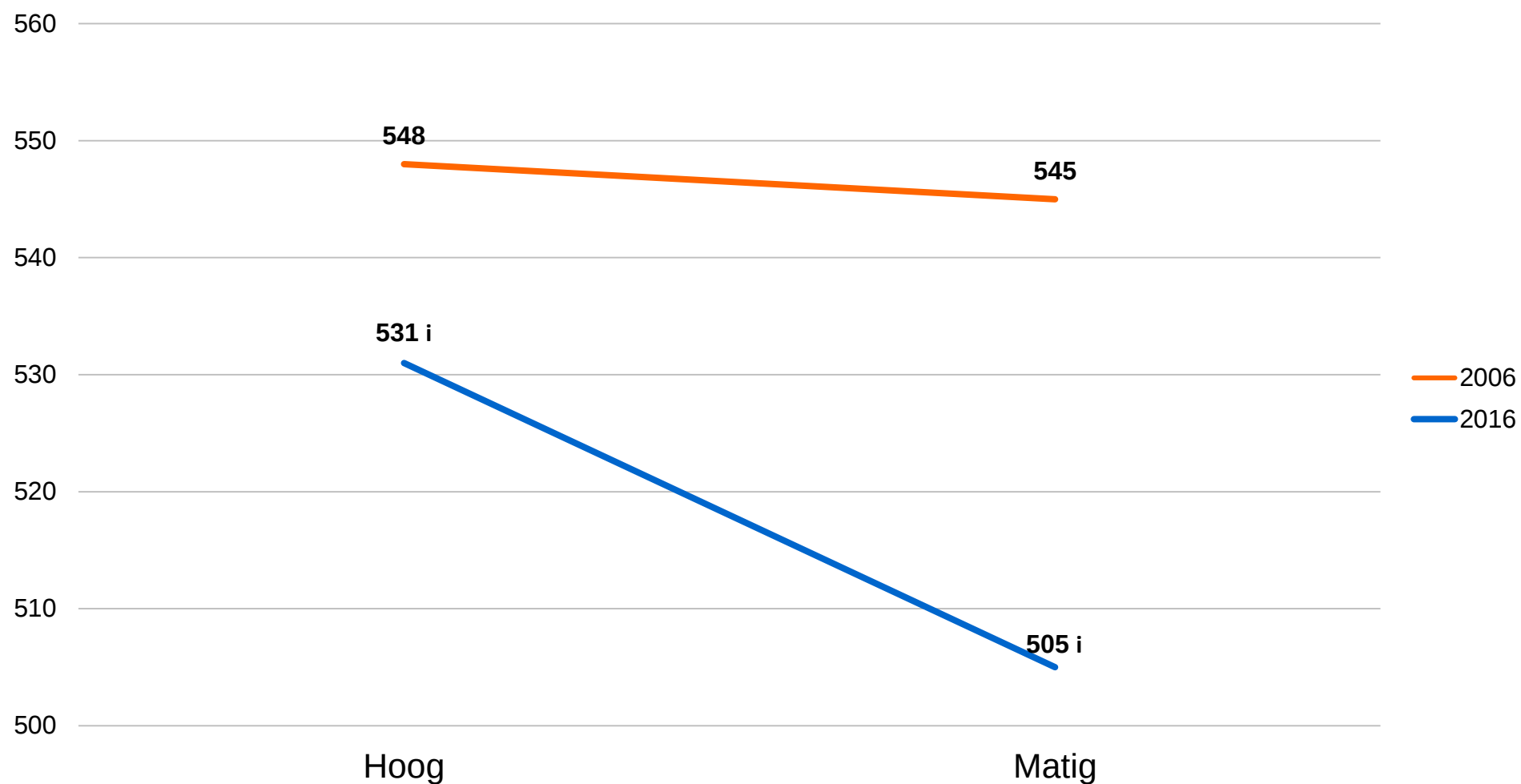
Evolutie van de gemiddelde prestaties voor begrijpend lezen tussen 2006 en 2016, opgedeeld naar de frequentie van het lezen voor het plezier



▼: score in 2016 significant lager dan score in 2006

Samenhang van de
prestaties voor
begrijpend lezen
met het niveau van
discipline op school
volgens de directie

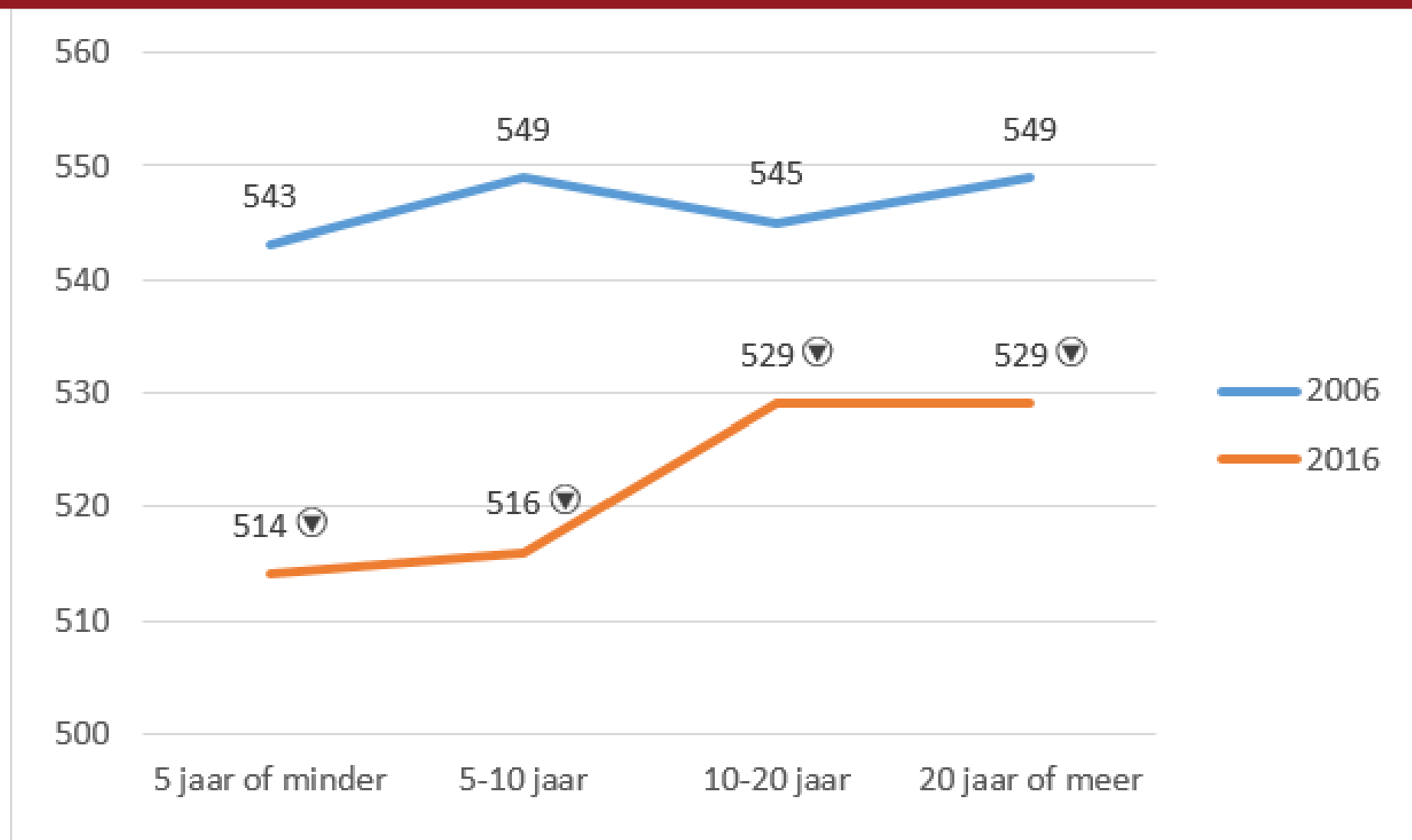
Evolutie van de gemiddelde prestaties voor begrijpend lezen tussen 2006 en 2016, opgedeeld naar het niveau van discipline op school (directie)



i: : score in 2016 significant lager dan score in 2006

Samenhang van de
prestaties voor
begrijpend lezen
met het aantal jaar
ervaring van de
leerkracht

Evolutie van de gemiddelde prestaties voor begrijpend lezen tussen 2006 en 2016, opgedeeld naar het aantal jaar ervaring van de leerkracht



▼: score in 2016 significant lager dan score in 2006

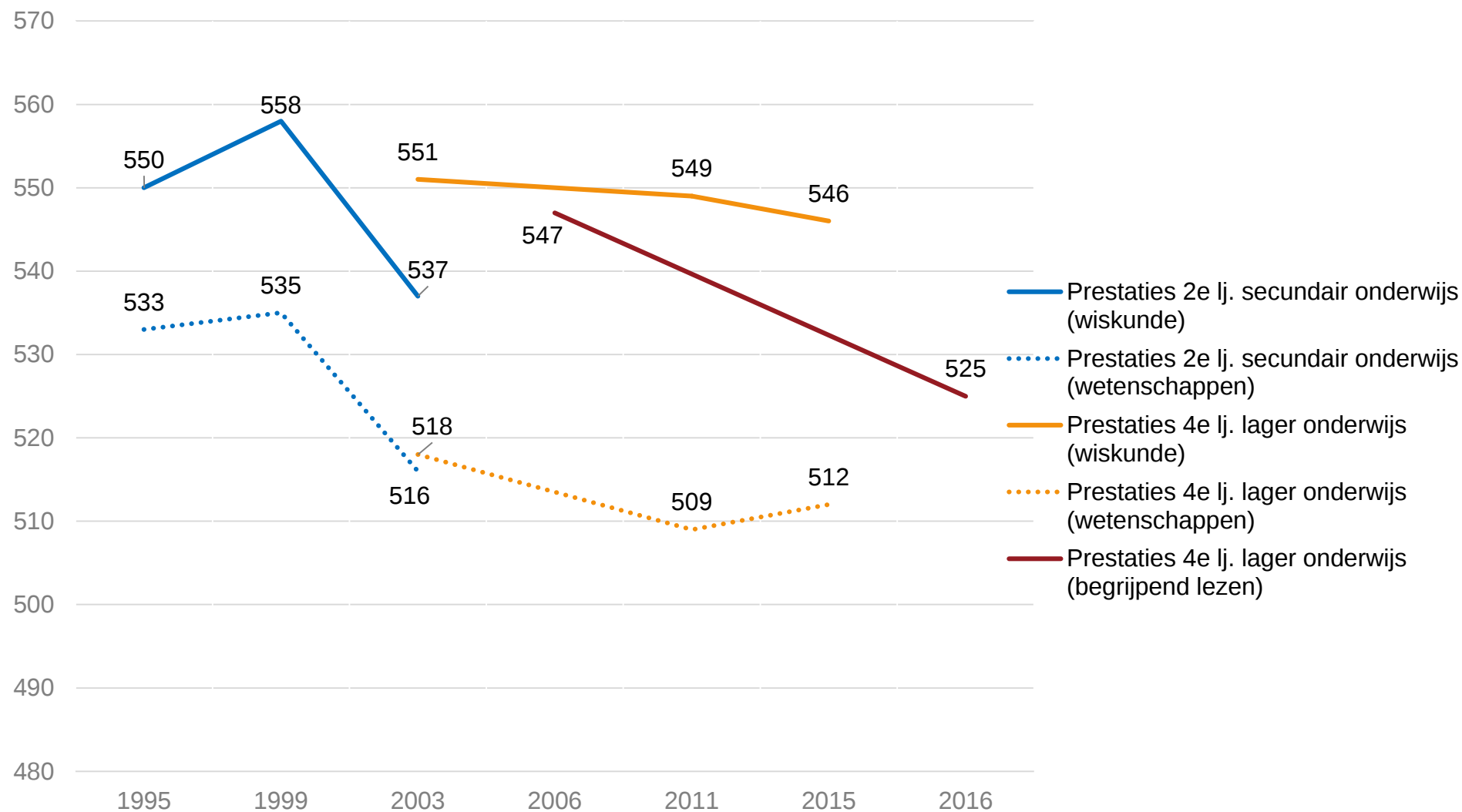
Inhoudelijke invulling van de onderwijstijd

Instructietijd gespendeerd aan taal en lezen in 2016 ten opzichte van 2006

	2006	2016
Totale instructietijd voor alle vakken	901	956
Uitgedrukt in uur		
Taalinstructie bestaande uit lezen, schrijven, spreken, literatuur en andere taalvaardigheden	276 (31%)	248 (26%)
Uitgedrukt in uren per jaar		
(% van de totale instructietijd)		
Leesinstructie	146 (15%)	84 (9%)
Uitgedrukt in uren per jaar		
(% van de totale onderwijstijd)		

Een drievoudig ruimer perspectief

1. Internationale evolutie van ons basisonderwijs



2. Vergelijking met peilingsonderzoek

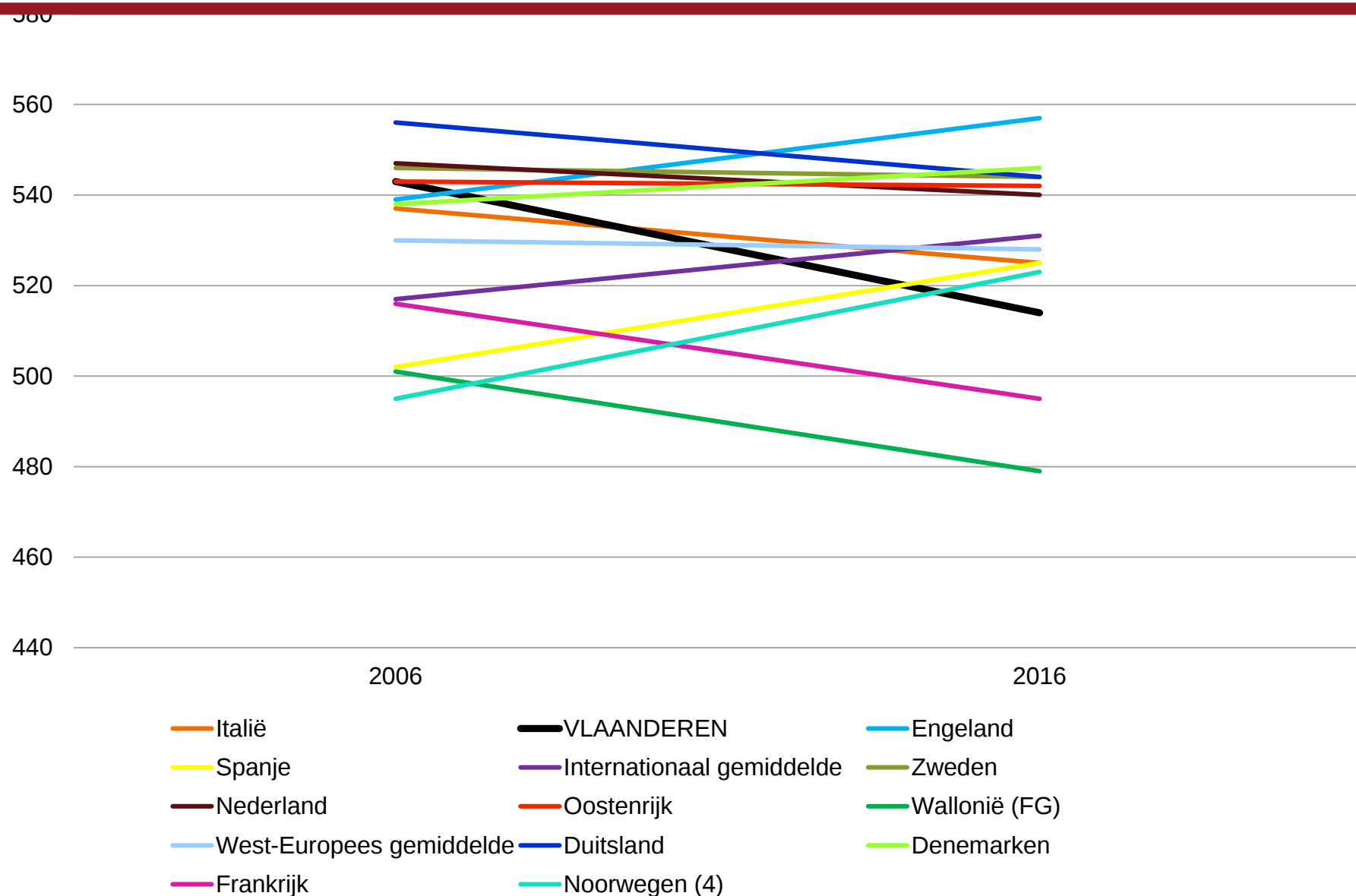
- In peilingsonderzoek vooralsnog geen achteruitgang in begrijpend lezen
- Verschil tussen 'minimumdoelstellingen' en onderzoek van alle niveaus?

3. Mogen we creatief zijn?

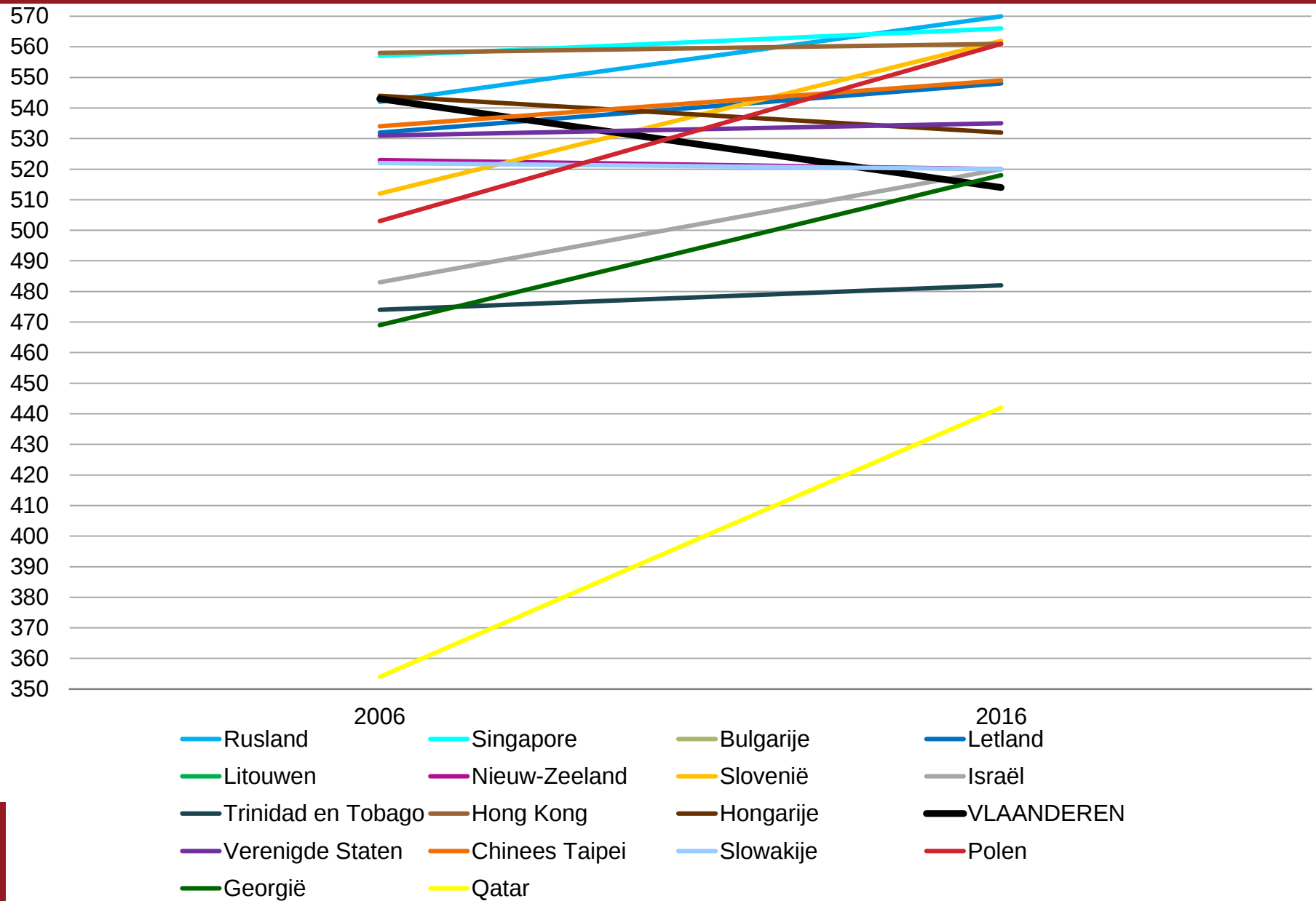
(in afwachting van een grondige analyse van de gegevens)

3.1 Laat ons veronderstellen dat de evolutie van de leerlingen van jonge leerkrachten (< 5 jaar onderwijservaring) tussen 2006 en 2016 een goede maat is om de waarde van de opleiding te beoordelen ...

Evolutie van de gemiddelde prestaties voor begrijpend lezen tussen 2006 en 2016 van leerlingen met een leerkracht met 0 tot 5 jaar onderwijservaring in West-Europa



Evolutie van de gemiddelde prestaties voor begrijpend lezen tussen 2006 en 2016 van leerlingen met een leerkracht met 0 tot 5 jaar onderwijservaring in Vlaanderen en in de rest van de wereld

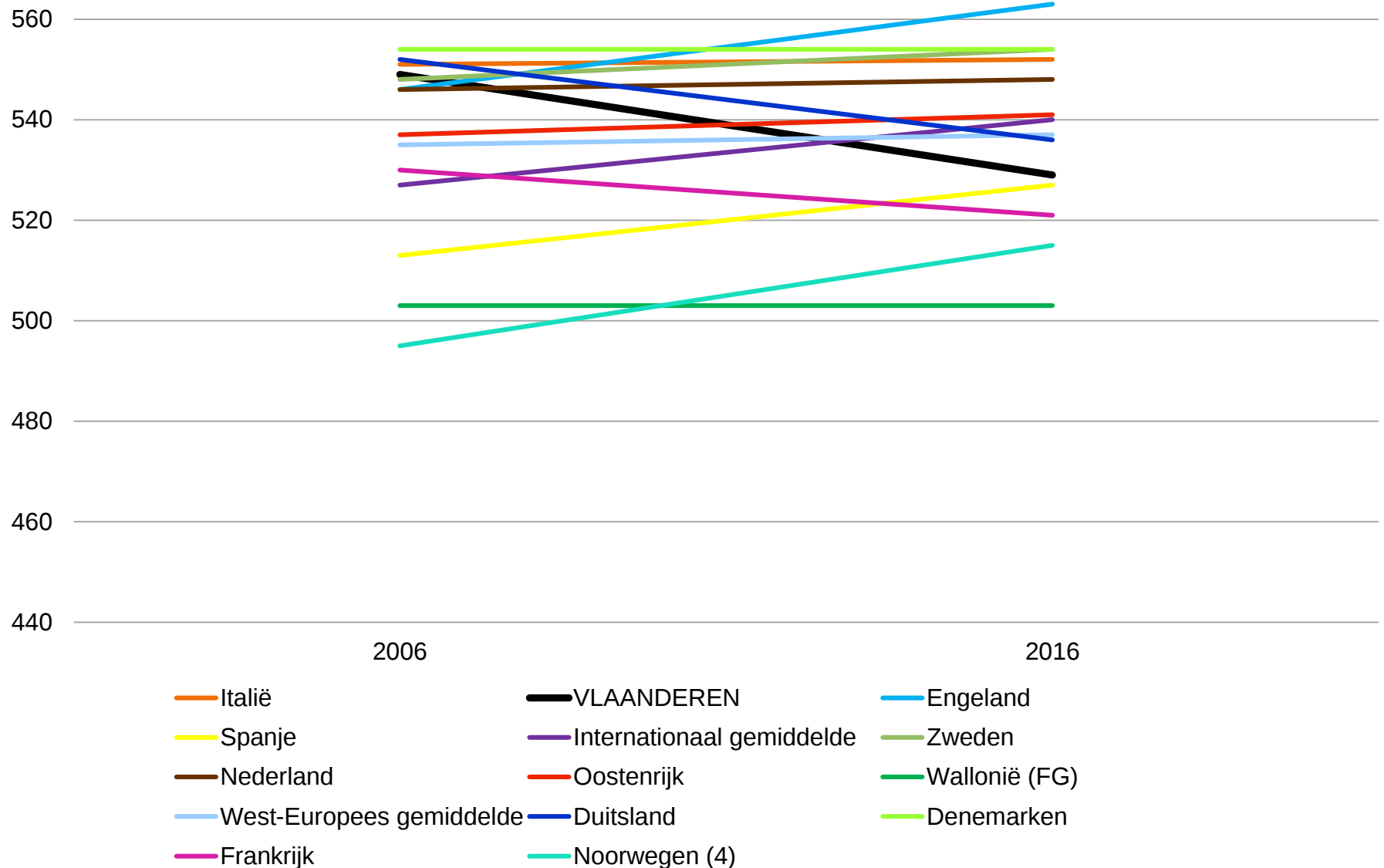


3. Mogen we creatief zijn?

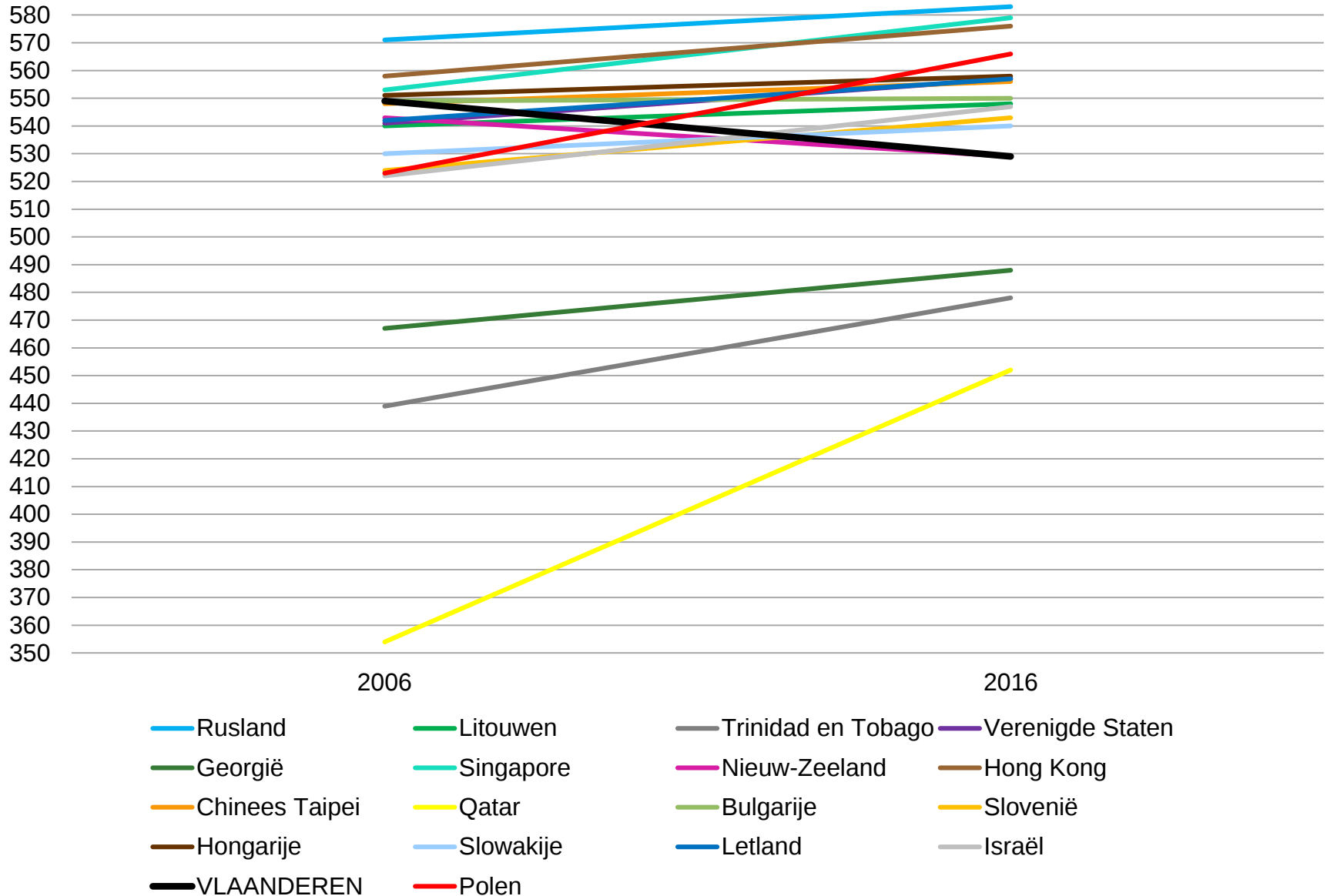
(in afwachting van een grondige analyse van de gegevens)

3.2 Laat ons veronderstellen dat de evolutie van de leerlingen van oudere leerkrachten (≥ 20 jaar onderwijservaring) tussen 2006 en 2016 een goede maat is om de waarde van hun professionele ontwikkeling (levenslang leren) te beoordelen ...

Evolutie van de gemiddelde prestaties voor begrijpend lezen tussen 2006 en 2016 van leerlingen met een leerkracht met 20 jaar of meer onderwijservaring in West-Europa



Evolutie van de gemiddelde prestaties voor begrijpend lezen tussen 2006 en 2016 van leerlingen met een leerkracht met 20 jaar of meer onderwijservaring in Vlaanderen en in de rest van de wereld



Aanbevelingen

1. Vakdidactische competenties van leraren versterken

- Niet alle jonge leraren hebben voldoende (stiel)kennis om goed leesonderwijs te geven (volgens TIMSS: idem voor wetenschapsonderwijs)
- DUS: grondige en onderzoeksgebaseerde professionele ontwikkeling nodig, minstens voor een beperkt aantal vakken

2. Algemene competenties van leraren versterken

Masteropleiding nodig (naast huidige opleiding)

- ✓ Uitgebouwd door hogeschool en universiteit samen
- ✓ Onderzoeksgebaseerd (o.a. vakdidactisch onderzoek)
- ✓ O.a. om een sterker publiek aan te trekken (dus specifieke academische bachelor nodig)
- ✓ Op termijn ook professionele ontwikkeling van directies, begeleiders, inspecteurs, ...

N.B. Waarom worden masters niet al 20 jaar betaald als master?

(tenzij, in sommige gevallen, indien de lagere school meer dan de extra kost betaalt)

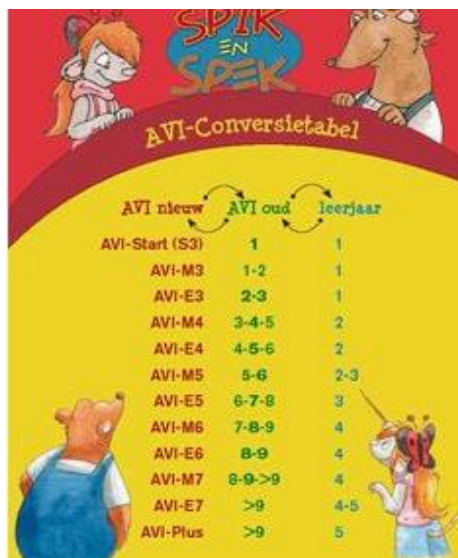
3. Geletterdheid bij kleuters

Meer aandacht op kleuterschool zou vermoedelijk leiden tot meer aandacht thuis



4. Tijd maken voor begrijpend lezen in de klas

- Verhouding technisch lezen – begrijpend lezen – woordenschatonderwijs - ...



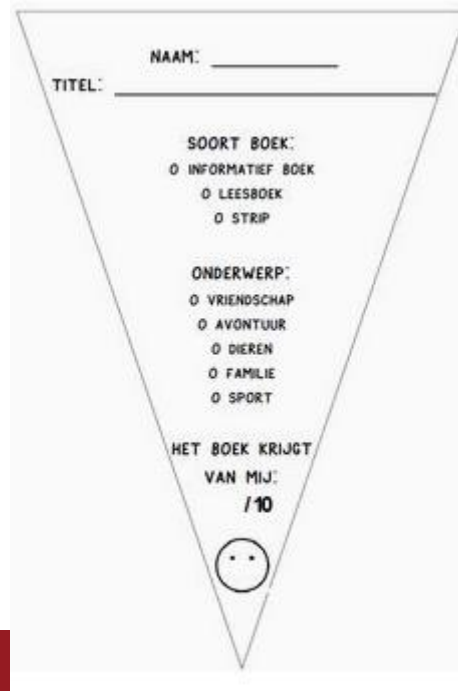
AVI-Conversietabel

	AVI nieuw	AVI oud	leerjaar
AVI-Start (S3)	1	1	
AVI-M3	1-2	1	
AVI-E3	2-3	1	
AVI-M4	3-4-5	2	
AVI-E4	4-5-6	2	
AVI-M5	5-6	2-3	
AVI-E5	6-7-8	3	
AVI-M6	7-8-9	4	
AVI-E6	8-9	4	
AVI-M7	8-9->9	4	
AVI-E7	>9	4-5	
AVI-Plus	>9	5	

- Graag een enthousiaste én een sterk opgeleide leraar

5. Lezen is leuk én belangrijk

- 1/3 leest voor plezier
- Bij overige: onderwijs veel minder effectief
- Opnieuw: graag een enthousiaste én een sterk opgeleide leraar



6. Naar een verantwoorde autonomie van koepels en scholen

Wat is er minder goed dan een (leraar,) school, koepel of onderwijssysteem dat weinig bijdraagt tot de ontwikkeling van onze jongeren?

Antwoord:

een (leraar,) school, koepel of
onderwijssysteem dat niet weet of het
weinig of veel bijdraagt tot ...

Vandaar:

een toets over sommige eindtermen na 9 jaar onderwijs
bij een steekproef van scholen volstaat wellicht niet,
zeker niet bij wijzigen van eindtermen en leerplannen

Autonomie is goed indien:

- Voldoende ondersteund
- Voldoende gecontroleerd

Is dat het geval in Vlaanderen?

Het Vlaams lager onderwijs in PIRLS 2016

Begrijpend lezen
in internationaal perspectief
en in vergelijking met 2006

Bieke.DeFraine@kuleuven.be

Kim.Bellens@kuleuven.be

Kelly.Tielemans@kuleuven.be

Jan.VanDamme@kuleuven.be