

Pioniersscholen

Advies over het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering inzake de tijdelijke projecten “pioniersscholen” in het kader van de evolutie naar meer kwalitatief en inclusiever onderwijs

Vlaamse Onderwijsraad

Simon Bolivarlaan 17

BE-1000 Brussel

T +32 2 219 42 99

www.vlaamseonderwijsraad.be

info@vlor.be

Advies op vraag van Zuhail Demir, Vlaams minister van Onderwijs, Justitie en Werk op 13 maart 2026

Uitgebracht door de Algemene Raad op 2 april 2026 met eenparigheid van stemmen

Vorbereiding: Commissie Onderwijs aan Lerenden met Specifieke Noden op 23 maart 2026 en 27 april 2026 onder voorzitterschap van Annemie Jennes

Dossierbeheerder: Eric d'Hooghe

Inhoud

1	Situering.....	4
2	Advies	5
2.1	Het voorontwerp van besluit beantwoordt aan een aantal van de bezorgdheden uit ons advies over de consultatienota	5
2.2	Enkele aandachtspunten voor versterking van het besluit.....	6
2.2.1	De opstartdatum moet voor alle scholen realistisch zijn	6
2.2.2	Ga voor voldoende projecten met brede vertegenwoordiging en aandacht voor alle dimensies van inclusie	7
2.2.3	Evaluatie: van regelluwte naar regelgeving (art. 40).....	8
2.2.4	Afwijkingen inzake speciale onderwijsleermiddelen (SOL) (art. 16).....	9
2.2.5	Voeg een duidelijke definitie van het tijdelijk consortium toe (Art. 39).....	10
2.2.6	Toevoeging over de middelen voor infrastructuuraanpassingen (Art. 38).....	10
	Bronnen.....	11



1 Situering

De Vlaamse Onderwijsraad ontving op vrijdag 13 maart 2026 de adviesvraag over het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering inzake de tijdelijke projecten “pioniersscholen” in het kader van de evolutie naar meer kwalitatief en inclusiever onderwijs.

Dat voorontwerp van besluit bepaalt de inhoud en de vorm van die tijdelijke projecten, zoals aangekondigd in de consultatienota van 28 november 2025 over de evolutie naar scholen voor iedereen.¹ In die consultatienota wordt de visie op meer inclusief onderwijs verder geconcretiseerd en aangevuld met een strategie en tijdspad met concrete maatregelen. De nota voorziet dat met ingang van schooljaar 2026-2027 scholen voor gewoon onderwijs, scholen voor buitengewoon onderwijs, CLB's en leersteuncentra de mogelijkheid krijgen om pioniersscholen vorm te geven.

De Vlaamse Onderwijsraad bracht op 12 maart 2026 zijn advies uit over die consultatienota.² In dat advies verwijzen we al naar de verdere concretisering van het tijdelijk project “pioniersscholen” in het aangekondigde BVR. Die concretisering is nodig zodat scholen, CLB's en leersteuncentra die in het project willen stappen, zich kunnen organiseren binnen een duidelijk kader.

Tijdelijke projecten in onderwijs

De proeftuin “pioniersscholen” vindt plaats binnen het regelgevend kader van het decreet van 9 december 2005 betreffende de organisatie van tijdelijke projecten in onderwijs.³ Dat biedt ruimte om op een regelluwe manier nieuwe vormen van samenwerking en organisatie uit te proberen, om drempels en knelpunten te detecteren en om te onderzoeken hoe die kunnen worden weggewerkt.

De deelnemende scholen en partners engageren zich in de tijdelijke projecten vanuit de ambitie om de omslag naar ‘scholen voor iedereen’ te realiseren. De proeftuin creëert ruimte om vernieuwende praktijken rond inclusie en ondersteuning te ontwikkelen, te testen en te verfijnen.

Pioniersscholen

Scholen gewoon onderwijs werken hiervoor samen met scholen buitengewoon onderwijs, één of meerdere CLB's en één of meerdere leersteuncentra. Daarnaast verkennen die pioniersscholen de samenwerking met welzijnsorganisaties, zodat leerlingen die hier nood aan hebben, ondersteuning vanuit welzijn kunnen krijgen.

Om een maximale dynamiek te creëren, wil de overheid werken met een dubbel olievlekprincipe: in de eerste drie jaren van de proeftuin kunnen jaarlijks nieuwe projecten starten, en vanaf het derde werkjaar kunnen deze projecten via een lerend netwerk andere scholen begeleiden in hun eerste stappen richting een school voor iedereen.

Focus van de pioniersscholen

In de pioniersscholen wil men een eerste zicht krijgen op mogelijkheden en belemmeringen inzake:

- de werking van een multidisciplinair team, samengesteld uit personeelsleden van gewoon onderwijs, buitengewoon onderwijs, CLB en leersteun, in een school;
- minder labelling, door het niet noodzakelijk te maken dat eerst een GC-verslag wordt opgemaakt om ondersteuning te kunnen inzetten van het multidisciplinair team;
- een evidence-informed en meer inclusieve leeromgeving;

¹ [Consultatienota over de evolutie naar scholen voor iedereen. 28 november 2025.](#)

² Vlaamse Onderwijsraad, Algemene Raad. [Een sterke basis voor scholen voor iedereen. Advies over de consultatienota over de evolutie naar scholen voor iedereen.](#) 12 maart 2026.

³ [Decreet betreffende de organisatie van tijdelijke projecten in het onderwijs. 9 december 2005.](#)



- een aanbod buitengewoon onderwijs in een school voor gewoon onderwijs, of omgekeerd, en een onderwijscontext waarin leerlingen met en zonder specifieke onderwijsbehoeften samen leren met het oog op maximale leerwinst voor alle leerlingen;
- samenwerking met welzijnsorganisaties, opdat leerlingen die hier nood aan hebben, ondersteuning vanuit zorg en welzijn zouden kunnen krijgen;
- mogelijkheden tot samenwerking met actoren vanuit de arbeidsmarkt en inburgering en integratie.

De pioniersscholen nemen tevens een rol op in het delen van hun ervaringen, kennis en expertise met andere scholen, als onderdeel van de geleidelijke evolutie naar scholen voor iedereen.

Een tijdelijk consortium ondersteunt de pioniersscholen om evidence-informed te werken en om stappen te zetten richting *scholen voor iedereen*.

Een onafhankelijke commissie zal de tijdelijke projecten evalueren, om kansen en resterende knelpunten te identificeren en om aanbevelingen te formuleren voor de verdere evolutie van alle scholen in Vlaanderen naar scholen voor iedereen in het traject richting meer inclusief onderwijs tegen 2040.

2 Advies

De Vlaamse Onderwijsraad verwijst in dit advies regelmatig naar zijn eerdere advies over de consultatienota. Daarin formuleerden we reeds verschillende aanbevelingen voor de pioniersscholen. Daarnaast bouwen we verder op de inzichten die we in aanloop naar dat advies verzamelden vanuit het werkveld, recent onderzoek en het beleid.

Met dit advies willen we graag bijdragen aan een helder regelgevend kader waarbinnen de partners die als pioniersschool willen starten, zich kunnen organiseren en kunnen functioneren.

De betrokken strategische adviesraden ontvingen het voorontwerp van besluit op 13 maart 2026 en beschikken over een termijn van dertig dagen om advies uit te brengen. Op 26 maart 2026 werd evenwel reeds de oproep voor pioniersscholen gelanceerd.⁴ Die oproep grijpt terug naar de inhoud van het voorontwerp van besluit, maar bevat ook bijkomende toevoegingen en aanpassingen. Daardoor wordt het legistisch proces niet correct gevolgd. De raad vraagt dan ook de voorgeschreven wijze te respecteren.

In dit advies richten we ons, zoals de adviesvraag het stelt, enkel op het voorontwerp van besluit.

2.1 Het voorontwerp van besluit beantwoordt aan een aantal van de bezorgdheden uit ons advies over de consultatienota

In het advies over de consultatienota gaven we aan dat het essentieel was dat het Besluit van de Vlaamse Regering (BVR) over de modaliteiten voor de pioniersscholen snel tot stand zou komen. Dat was vooral vanuit de vraag of 1 september 2026 als startdatum haalbaar zou zijn, zeker nu scholen volop bezig zijn met hun communicatie en inschrijvingen voor het volgende schooljaar.

⁴ Departement Onderwijs en Vorming (2026). [Projectoproep pioniersscholen in het kader van de evolutie naar scholen voor iedereen](#).

Het voorontwerp van besluit dat nu voorligt, beantwoordt aaneen aantal vragen en bedenkingen die we in ons advies formuleerden en biedt een antwoord op verschillende risico's en knelpunten. Zo worden de doelstellingen van de proeftuin helder verwoord en wordt er duidelijkheid geboden over de samenstelling en opdracht van de multidisciplinaire teams, de rol van het consortium dat de pioniersscholen kan begeleiden en de onafhankelijke commissie die de projecten zal evalueren. Daarnaast wordt een eerste aanzet gegeven voor de afstemming van leerplannen en schoolreglementen tussen scholen die samenwerken binnen een project.

Ook de voorziene subsidiëring (27,3 miljoen euro) wordt concreet uitgewerkt:

- jaar 1: 5,2 miljoen euro voor 20 projecten
- jaar 2: 9,1 miljoen euro voor 35 projecten
- jaar 3: 13 miljoen euro voor 50 projecten

Per project wordt dus jaarlijks 260 000 euro voorzien voor personeelskosten voor nieuw ondersteunend personeel, ingekochte expertise, professionalisering, lerende netwerken en andere ondersteunende werkmiddelen.

2.2 Enkele aandachtspunten voor versterking van het besluit

2.2.1 De opstartdatum moet voor alle scholen realistisch zijn

De nota bij het voorontwerp van besluit vermeldt in de samenvatting:

Met ingang van schooljaar 2026-2027 zullen scholen voor gewoon onderwijs, scholen voor buitengewoon onderwijs, CLB's en leersteuncentra de mogelijkheid krijgen om pioniersscholen vorm te geven om geleidelijk te evolueren naar scholen voor iedereen. Er wordt gewerkt met een dubbel olievlekprincipe: in schooljaren 2027-2028 en 2028-2029 kunnen telkens bijkomende projecten opstarten.

In ons eerdere advies gaven we al aan dat de voorgestelde startdatum moeilijk, en intussen niet meer haalbaar is, rekening houdend met het legistiek proces, voor alle scholen die de intentie hebben om pioniersschool te worden. Dat heeft twee hoofdredenen: enerzijds is het BVR over de pioniersscholen nog niet formeel goedgekeurd, anderzijds zijn scholen op dit moment van het schooljaar al volop bezig met hun communicatie en inschrijvingen voor schooljaar 2026-2027.

Scholen moet immers ook de tijd krijgen om de nodige voorbereidingen te doen voor ze een dossier kunnen indienen.

Artikel 21 geeft tevens aan dat een vrije programmatie bij de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap uiterlijk op 1 april voorafgaand aan de oprichting gemeld moet worden. Ook die deadline kan voor dit werkjaar niet meer gehaald worden.

Het voorontwerp van BVR bepaalt bovendien dat scholen, CLB's en leersteuncentra voorafgaand aan de opstart talrijke afspraken moeten maken (art. 6), onder meer over:

- 1 de lesbijwoning van leerlingen in een andere school dan deze waar de leerling is ingeschreven;
- 2 de vormgeving van onderwijs- en opvoedingsactiviteiten;
- 3 de personeelsinzet en taakafspraken tussen de pioniersscholen, CLB's en leersteuncentra;
- 4 de vormgeving van het multidisciplinaire team; de opdrachten en de taakinhoud van de personeelsleden;



- 5 de afstemming van de verschillende schoolreglementen en arbeidsreglementen van de pioniersscholen, met inbegrip van bepalingen die de samenwerking in het kader van het project omschrijven;
- 6 de gegevensdeling en communicatie tussen de pioniersscholen, CLB's en leersteuncentra;
- 7 de afstemming van overlegstructuren en besluitvorming van de pioniersscholen, CLB's en leersteuncentra

Indien de geselecteerde scholen vanaf 1 september 2026 als pioniersschool moeten functioneren, in een partnerschap tussen gewoon en buitengewoon onderwijs en met samenwerking tussen CLB en LSC binnen een multidisciplinair team, impliceert dat een onmiddellijke en ingrijpende uitrol die in de praktijk onmogelijk haalbaar lijkt.

De nodige voorbereidingen vergen substantiële tijd en een grondige afstemming met meerdere partners, waaronder leraren, ouders en leerlingen. Gezien de zeer krappe timing lijkt het aangewezen om een deel van dit proces te laten plaatsvinden tijdens het eerste werkjaar van de projecten.

Voor de opstart in 2026-2027 moet de Vlaamse Regering een duidelijke tijdslijn worden uitgewerkt met de verwachte doelen voor het eerste werkjaar.

De Vlor acht het om bovenstaande redenen niet haalbaar om reeds op 1 september 2026 volledig als pioniersschool te starten. Hij pleit voor een duidelijke en realistische tijdslijn, waarbij het eerste werkjaar expliciet ruimte biedt voor voorbereiding en een gefaseerde implementatie.

Voor de raad is het belangrijk dat er niet voor minder dan vijftig projecten gegaan wordt in de eerste drie schooljaren. Hoe die verdeeld gaan worden over de drie jaar, kan variëren.

2.2.2 Ga voor voldoende projecten met brede vertegenwoordiging en aandacht voor alle dimensies van inclusie

Validiteit van de projecten in functie van onderzoek (art. 10 §1)

In het voorliggende BVR wordt gekozen voor twintig projecten vanaf september 2026, aangevuld met vijftien extra projecten in elk van de twee volgende schooljaren. Omdat één project steeds een samenwerking omvat tussen minimaal twee en maximaal vijf scholen, gewoon en buitengewoon onderwijs, een CLB en één of meer leersteuncentra, zijn in het eerste schooljaar minstens veertig en maximum honderd scholen betrokken.

Hoewel de reeks projecten (20-15-15) een aanzienlijk aantal scholen omvat, *vertegenwoordigt dit toch slechts een beperkt deel van het volledige onderwijslandschap*. Tegelijk blijkt er vanuit het veld brede belangstelling te zijn om als pioniersschool aan de slag te gaan.

Daarnaast roept dit de vraag op hoe deze dynamiek zich verhoudt tot andere scholen. Pioniersscholen kunnen binnen een regelluwe context bepaalde aanpassingen doorvoeren om te evolueren naar scholen voor iedereen, terwijl niet-deelnemende scholen die ruimte niet krijgen. Zij maken bovendien geen deel uit van het onderzoeksopzet, net zoals de scholen die pas in het derde jaar instappen in het tijdelijk project.

Deze vaststellingen moeten ook worden gelezen in het licht van eerdere proeftuinen, waar het aantal deelnemende scholen te beperkt bleek om tot gevalideerde onderzoeksresultaten te komen. Een herhaling van dat scenario moet worden vermeden, zeker nu binnen de pioniersscholen onderzoek een expliciete doelstelling is. Om de validiteit van dat onderzoek te



waarborgen, is ook een voldoende en diverse dekking van het onderwijsveld noodzakelijk. Binnen de diversiteit van proeftuinen dienen voldoende vergelijkingspunten aanwezig te zijn, om zo de validiteit van het onderzoek te verhogen.

De Vlor vraagt om het aantal scholen af te wegen tegenover de validiteit voor het onderzoek dat erop gezet wordt. Daarbij is het belangrijk dat het volledige onderwijsveld voldoende wordt gerepresenteerd. De Vlor vraagt om bij de selectie ook de stem van ouders en leerlingen mee te nemen.

Billijke vertegenwoordiging van de onderwijsverstrekker (Art. 37 §3)

Deze paragraaf beschrijft de beoordelingscriteria van de selectiecommissie, waarbij de spreiding van projecten op het vlak van onderwijsniveaus en regio's moet worden aangetoond.

Volgens het decreet betreffende de organisatie van tijdelijke projecten in het onderwijs geldt dat geen enkele bepaling toelaat om quota of maxima vast te leggen, noch algemeen, noch gedifferentieerd per onderwijsverstrekker. M.a.w. Een tijdelijke projectregeling kan geen contingentering invoeren, ook niet selectief per onderwijsverstrekker.

In de inspiratiescholen “Minimumdoelen basisonderwijs” werd in de parlementaire toelichting verwezen naar geografische spreiding en een “billijke vertegenwoordiging van de onderwijsverstrekker”. Dit betrof echter geen contingentering in juridische zin, maar een *selectie-overweging*: een element dat de commissie kan meenemen bij de beoordeling van kandidaat-scholen, zonder vastgelegde quota, afdwingbare maxima of minima per net, en zonder impact op inschrijvingsrechten of de werking van scholen.

De Vlor vraagt daarom om ook voor dit tijdelijke onderwijsproject, hoewel juridisch en decretaal niet afdwingbaar, rekening te houden met geografische spreiding en een “billijke vertegenwoordiging van de onderwijsverstrekker”.

2.2.3 Evaluatie: van regelluwte naar regelgeving (art. 40).

Vermeld de evaluatiecriteria in het BVR

De pioniersscholen kunnen in de regelluwte werken om de stap naar scholen voor iedereen voor te bereiden. Na drie jaar volgt een evaluatie van de pioniersschool die moet toelaten om beleidsaanbevelingen te formuleren, met het oog op een duurzame verankering van meer inclusief onderwijs in het Vlaamse onderwijssysteem. Op basis van de evaluatie beslist de Vlaamse Regering over de voortzetting of beëindiging van de proeftuin. In het geval van een organieke implementatie na het einde van de proeftuin, moet de regering ook beslissen over aanvullende structurele financiering of subsidiëring. De evaluatie vormt het uitgangspunt voor mogelijke aanpassingen in de regelgeving voor een organieke implementatie.

Het voorontwerp van BVR vermeldt criteria om te beantwoorden aan de projectoproep (art. 35 en 36) en voor de beoordeling van de ontvankelijkheid van de dossiers door de selectiecommissie (art. 37 §2). In die paragraaf wordt ook vermeld dat de oproep de rapportage- en evaluatieverplichtingen bevat waaraan de projecten tijdens hun looptijd moeten voldoen.

De Vlor vraagt om in het BVR ook de evaluatiecriteria weer te geven die gehanteerd zullen worden door het expertenpanel (onafhankelijke commissie) om de projecten te evalueren zodat scholen weten wat de vastgelegde verwachtingen zijn en zich daarnaar kunnen richten.

Gevolgen bij stopzetting pioniersschool (zie kaderdecreet proeftuinen)

Op basis van het decreet van 9 december 2005 betreffende de organisatie van tijdelijke projecten in het onderwijs hebben pioniersscholen het statuut van tijdelijke projecten met een vooraf afgebakende looptijd. Afwijkingen van decretale en wettelijke bepalingen zijn uitsluitend toegestaan binnen de duur en de doelstellingen van het tijdelijke project en kunnen geen blijvende rechtsgevolgen hebben buiten dat kader.

Wanneer het tijdelijke project afloopt of wordt stopgezet, treden automatisch opnieuw de gewone decretale bepalingen in werking. Enkel indien de Vlaamse Regering, na evaluatie en met betrokkenheid van het Vlaams Parlement, expliciet beslist tot een organieke implementatie, kunnen elementen uit het tijdelijke project structureel worden verankerd.

De opstart en uitvoering van pioniersscholen kan daarom geen onomkeerbare wijzigingen teweegbrengen in de organisatie van het onderwijsaanbod, de rechtspositie van leerlingen of personeelsleden, en ook niet vooruitlopen op latere beleids- of decretale keuzes over de evolutie naar scholen voor iedereen.

Dat zijn duidelijke regels voor de looptijd van de projecten. Maar wat zijn precies de gevolgen van een negatieve evaluatie door het expertenpanel? Stopt daarmee het volledige project, zoals de motivering vermeldt? Is er bijsturing mogelijk? Kan er dan een vernieuwd partnerschap opgestart worden? Geeft dat ruimte voor een nieuw project of worden de middelen verdeeld over de overige projecten?

De motivering bij het voorontwerp van BVR vermeldt:

De evaluatie resulteert in een advies aan de Vlaamse Regering dat voorgelegd wordt aan het Vlaams Parlement. Op basis daarvan beslist de Vlaamse Regering over de voortgang of beëindiging van de proeftuin en eventueel in het geval van beëindiging gevolgd door een organieke implementatie, over invoering van aanvullende structurele financiering of subsidiëring. De evaluatie vormt het uitgangspunt voor mogelijke aanpassingen in de regelgeving voor een organieke implementatie. Zo wordt de weg voorbereid voor pioniersscholen, en andere scholen, om na afloop van de proeftuin uit te groeien tot één instelling als school voor iedereen.

De Vlor geeft mee dat in het BVR bij de evaluatie (hoofdstuk 7) een vollediger beeld kan geschetst worden van de gevolgen van een negatieve evaluatie.

2.2.4 Afwijkingen inzake speciale onderwijsleermiddelen (SOL) (art. 16)

Artikel 16 voorziet een afwijking op de toegang tot speciale onderwijsleermiddelen, zodat leerlingen met een auditieve beperking die ingeschreven zijn in het buitengewoon onderwijs maar les volgen in een inclusieve onderwijscontext, toegang kunnen krijgen tot tolkondersteuning wanneer zij die nodig hebben.

In ons advies over de consultatienota gaven we reeds aan dat er, naast specifieke onderwijsleermiddelen, ook nood is aan hulpmiddelen om het participatie aan onderwijs mogelijk te maken (zoals tilliften). Dit benadrukt de nood aan een actualisering van het SOL-kader.

De Vlor benadrukt dat het SOL-kader ruimer moet worden bekeken:

- Het mag niet enkel beperkt worden tot de doelgroep leerlingen met een auditieve beperking;
- het gaat niet enkel om leerondersteunende hulpmiddelen, maar ook om hulpmiddelen die participatie mogelijk maken;
- verschillende sectoren beschikken over relevante expertise en materiaal, maar de toegankelijkheid daarvan is vandaag onvoldoende gegarandeerd;



- financiering ontbreekt vaak voor hulpmiddelen die noodzakelijk zijn voor dagelijkse activiteiten (bijv. toiletbezoek bij leerlingen met fysieke beperkingen).

Digitalisering kan ondersteuning bieden, maar ze vormt geen universele oplossing. Maatwerk blijft noodzakelijk, net als het systematisch uittesten en monitoren van hulpmiddelen.

Tot slot is het huidige aanbod sterk versnipperd. Daardoor is een nauwere samenwerking tussen sectoren essentieel om mogelijke optimalisaties te identificeren, zowel organisatorisch als financieel en operationeel.

2.2.5 Voeg een duidelijke definitie van het tijdelijk consortium toe (Art. 39)

Het voorontwerp van besluit definieert toch nog onvoldoende het tijdelijk consortium en in welke mate die samenwerking tussen de pedagogische begeleidingsdiensten en de (soms verschillende) leersteuncentra zal moeten gebeuren. Gaat het om alle leersteuncentra die zich moeten voorbereiden om zich in te zetten in de consortia of enkel over degene die verbonden zijn aan de pioniersscholen?

Het gaat hier om een bijkomende opdracht voor zowel de leersteuncentra als de pedagogische begeleidingsdiensten, naast de opdracht zoals omschreven in het decreet Leersteun. De Vlor stelt zich daarbij dan ook vragen op welke manier er met welke middelen deze werking van het consortium moet gerealiseerd worden.

Voorzie een duidelijke definitie van het tijdelijk consortium met daarbij de manier hoe de leersteuncentra en de pedagogische begeleidingsdiensten zich daartoe binnen hun decretale opdracht moeten verhouden naast hun reguliere werking.

2.2.6 Toevoeging over de middelen voor infrastructuraanpassingen (Art. 38)

Het voorontwerp van BVR beschrijft hoe de subsidiëring van 260 000 euro per schooljaar per project wel of niet kan ingezet worden.

Er wordt echter niets gezegd over aanpassingen aan de infrastructuur om als pioniersschool echt voor iedereen aan de slag te kunnen gaan.

De Vlor vraagt om in het BVR te verduidelijken welke middelen kunnen worden ingezet, en hoe, voor aanpassingen aan de infrastructuur, zodat de pioniersschool een school voor iedereen kan zijn.

Leen Van Heurck
algemeen secretaris

Ann Verreth
voorzitter

Bronnen

Departement Onderwijs en Vorming (2026). [Projectoproep pioniersscholen in het kader van de evolutie naar scholen voor iedereen.](#)

Sardes (z.d.). [Inclusieladders: een gezamenlijke taal voor inclusief onderwijs.](#)

Vlaamse Onderwijsraad, Algemene Raad. [Een sterke basis voor scholen voor iedereen. Advies over de consultatienota over de evolutie naar scholen voor iedereen, 12 maart 2026.](#)

[Decreet betreffende de organisatie van tijdelijke projecten in het onderwijs. 9 december 2005.](#)

[Consultatienota over de evolutie naar scholen voor iedereen. 28 november 2025.](#)

